

ZAPRACOVÁNÍ NÁMITEK ZÁPISU Z MIMOŘÁDNÉHO ZASEDÁNÍ AS FŽP ZE DNE 18. 3. 2025

Úvodní prohlášení

Zapisovatel a předseda AS FŽP zapracovali námítky dle možných technických podkladů. Z pořízeného záznamu není vždy možné ověřit každé slovo, nicméně to ani není smysl zápisu. Zapisovány jsou myšlenky vztahující se k probíranému tématu. V tomto duchu bylo postupováno jak při vytváření samotného zápisu, tak při zapracování těchto připomínek a námitek. Jsme si vědomi, že některé věci na místě nezazněli slovo od slova tak, jak jsou v zápise či zde uvedeny (například zaslané prohlášení děkana), ale myšlenky jsou zachovány.

AS FŽP obdržel dne 15.4. dokument: „Vyjádření děkana a vedení fakulty k zápisu z jednání AS FŽP UJEP ze dne 18. 3. 2025“ dále jen „Vyjádření děkana k zápisu“ viz příloha 1.

Námítka č. 1.

V zápise je výrazně zestručněno úvodní slovo děkana FŽP. V souvislosti s tím požadujeme, s odkazem na audiozáznam jednání, do zápisu vložit plné znění „Prohlášení děkana na mimořádném zasedání AS FŽP dne 18. 3. 2025“

Vypořádání námítky č. 1: Doplněno zaslané znění prohlášení děkana viz příloha 2 tohoto dokumentu

Námítka č. 2

S odkazem na audiozáznam namítáme, že v zápise chybí tato vyjádření, která požadujeme do zápisu doplnit.

Vypořádání námítky č. 2: Jednotlivé části námítky jsou vypořádány takto:

- **Mgr. Kozakovič**

V úvodu zápisu chybí reakce děkana na kritiku ze strany zástupce odborů Mgr. Kozakoviče ve věci „Výzvy ke zdržení se neoprávněného jednání“, kde je naznačováno, že děkan jednal v rozporu se zákonem, protože výpověď dotčené osoby neprojednával s odbory.

Vypořádání:

- *Doplňuje se:* Děkan a Ing. Černá v odpovědi vysvětlili, že děkan postupoval v souladu s obvyklou praxí na UJEP, vycházející z aplikace platné kolektivní smlouvy. Podle této praxe se na UJEP neprojednávají výpovědi jednotlivých zaměstnanců s odbory, ale pouze výpovědi většího počtu zaměstnanců v souvislosti s organizačními změnami. Dále odkázal na § 19 odst. 2 zákoníku práce, který ve znění pozdějších předpisů stanoví pouze povinnost výpověď s odborovou organizací projednat, jakožto nižší míru součinnosti. Absence takového projednání dle tohoto ustanovení nezpůsobuje neplatnost právního jednání.
- Příloha č. 2 z Vyjádření děkana k zápisu nebude připojena, jelikož toto na zasedání nezaznělo a jde o dodatečně zaslaný materiál.

- **doc. Pacina**

V zápisu chybí vysvětlení doc. Oravy, jako reakce na vyjádření doc. Paciny ke klíčové roli dr. Grygara v projektu RUR a jeho vědeckých článků jako klíčových indikátorů.

Vypořádání:

- *Doplňuje se:* Ing. Černá a doc. Orava senátu vysvětlili, že dr. Grygar se v rámci projektu RUR podílí na nepovinné aktivitě mikrotýmu, jehož předpokládaným výstupem je článek, přičemž tento výsledek

může, ale nemusí být začleněn do hlavního výstupu KA3 (viz zápis z jednání realizačního týmu KA3 ze dne 14. 1. 2025, k nahlédnutí u odpovědných pracovníků).

- **Dr. Holcová**

Chybí část obsahu

Vypořádání:

- *Doplňuje se:* Mgr. Novák vznesl dotaz, proč uvedené podněty a stížnosti zaměstnanců nebyly v minulosti řešeny. Dr. Holcová v reakci uvedla, že tyto záležitosti byly průběžně řešeny s příslušnými vedoucími pracovníky.

- **Ing. Bílková**

Ing. Bílková uvedla, že „e-mail od děkana byl formulován zavádějícím způsobem, což vedlo k mylnému dojmu, že dr. Kříženecká byla propuštěna, i když ve skutečnosti nadále zůstala zaměstnankyní fakulty. Kritizovala nejasnosti v komunikaci a uvedla, že pokud měl děkan za to, že se situace ještě může vyvinout, neměl ji v e-mailu prezentovat jako hotovou věc“.

Vypořádání:

- *Doplňuje se:* Děkan vysvětlil smysl textu e-mailu pro členy Studentské komory AS a uvedl, že za nepřesnou formulaci textu se může omluvit.

- **Bc. Jiránek**

Do zápisu navrhuje doplnit nevhodné vyjádření senátora Bc. Jiráňka vůči prof. Hejčmanovi

Vypořádání:

- *Doplňuje se:* Bc. Jiránek upozorňuje, že prof. Hejčman má sice zkušenost se 150 publikacemi, ale taktéž s českým soudním systémem. Jaký byl psychický dopad studentů, se kterými se soudil? Upozorňuje, že má zkušenost i s etickou komisí, protože před ní stál. Kolega Jiránek uvádí, že je ze situace rozrušen a je rád, že jsme jako fakulta dali druhou šanci prof. Hejčmanovi. Byl u toho přítomen, kdy se rozhodovalo o přijetí prof. Hejčmana. Dovolávat se etické komise, když se to člověku hodí na jednu stranu a na druhou před etickou komisí stát na ČZU a nesouhlasit se zákazem vedení diplomových prací vašich diplomantkám. Omlouvá se za emoce a silná slova. Uvědomuje si, že vyhrál soud.
- *Doplňuje se:* Děkan na to reagoval, že platí presumpce neviny.

- **doc. Krystyník**

Vyjádření doc. Krystyníka bylo zestručněno.

Vypořádání

- *Doplňuje se:* Recenzní řízení představuje klíčový pilíř při publikování odborných článků v impaktovaných časopisech. Jde o nezávislý a zpravidla anonymní proces, v němž se k předloženému textu vyjadřují odborníci s hlubokou znalostí dané problematiky. Tito recenzenti posuzují vědeckou hodnotu příspěvku, jeho originalitu, metodologickou správnost, formální zpracování i potenciální přínos pro čtenáře a daný obor. Hlavním cílem recenzního řízení je zajistit, aby publikační výstupy vykazovaly co nejvyšší úroveň kvality a relevance. Tato erudice zároveň garantuje, že přijímané texty zapadají do zaměření daného časopisu a mohou podnítit kritickou diskusi čtenářům z konkrétní odborné komunity.

- **Dr. Popelka**

V zápisu chybí zmínka o diskuzi s proděkanem pro studium ohledně dotazu členů AS na zajištění vedení kvalifikačních prací studentů

Vypořádání:

- *Doplňuje se:* Proděkan pro studium dr. Popelka uvedl, hned v pátek na to (7.3.) byla záležitost projednána s garantkou příslušného studijního programu dr. Elznicovou a vedoucím katedry Mgr. Novákem, přičemž bylo dohodnuto konkrétní řešení vzniklé situace, se kterým všichni zúčastnění souhlasili.

- **Ing. Adamec**

V zápise je uvedeno: „Poukázal na to, že zaměstnanci po schůzi na KECHT cítili silný tlak a zastrašování ze strany vedení fakulty, což podle něj přispívá k vytvoření toxického pracovního prostředí.“ Do zápisu navrhuje doplnit vysvětlení doc. Oravy.

Vypořádání:

- *Doplňuje se:* doc. Orava řekl, že problematické prostředí existuje na KECHT již řadu let a prochází si tímto především nově nastupující zaměstnanci formou různých ústrků a nekolegiálního chování.

Do zápisu dále navrhuje upravit i odpověď na dotaz Ing. Adamce ve znění „Mohu dr. Grygara vzít sem na fakultu do laboratoře?“. Doc. Orava na tento dotaz odpověděl, že dr. Grygarovi není bráněno pohybovat se na FŽP stejně jako každému jinému hostu.

Vypořádání:

- Navrhovaná formulace na jednání nezazněla a původní formulace v zápisu je platná.

- **Dr. Kříženecká**

Námítka střetu zájmů – podjatosti, viz Námítka č. 3.

Vypořádání:

- Nerelevantní viz vypořádání námítky č. 3.

- **Doc. Orava**

V odpovědi doc. Oravy chybí odkaz na otevřený dopis dr. Vernerové, která věcně popisuje problémy při předávání pracoviště na ZÚ. Originál vyjádření je k nahlédnutí u vedoucího KECHT a děkana FŽP.

Vypořádání:

- Orava přečetl dopis dr. Vernerové adresovaný AS, ve kterém byly detailně popsány problémy spojené s předáváním pracoviště Zdravotního ústavu a jeho současným (ne)fungováním.
- Dr. Kříženecká vyjádřila nesouhlas týkající se emailu a postupu vedoucího KECHT doc. Oravou, když jednal s vedením Zdravotního ústavu v prvním týdnu (květen 2023) svého působení ve funkci bez její přímé účasti, což označila za jednání „za jejími zády“.

V souvislosti s dr. Grygarem konstatoval, že se na něj důvěrně a dlouhodobě obraceli zaměstnanci, a to i z jiných kateder FŽP, ve věci nevhodného chování dr. Grygara. Jako vedoucí pracovník měl povinnost vzniklou situaci řešit a o záležitosti informoval děkana.

- **Dr. Ederer**

Do zápisu navrhuje doplnit i vyjádření dr. Ederera

Vypořádání:

- *Doplňuje se:* Dr. Ederer sdělil, že o změnách v řešitelském týmu projektu GAČR (tj. odebrání Dr. Kříženecké) se dozvěděl až 13. března (na něj pozdě), a to z pozice člena senátu, nikoli jako spoluřešitel týmu GAČR. Připomněl, že řešitelé GAČR mají vůči poskytovateli odpovědnost a podobné změny by měly být s nimi předem konzultovány. Uvedl, že mu nebyla nabídnuta adekvátní odborná náhrada za Dr. Kříženeckou, která je podle něj ve svém oboru špičkou. Pro odbornost uvádí její nejnovější práci publikovanou v lednu 2025, která je zařazena v prvním decilu. Vyjádřil obavy, že podobné personální kroky na něj působí v rozporu s pracovním řádem UJEP. Tyto a jim podobné kroky mohou ovlivnit kvality vědeckých výstupů a důvěryhodnost projekt.

- **prof. Kubal**

Do zápisu navrhuje doplnit i vyjádření prof. Kubala ve znění:

Vypořádání:

- *Doplňuje se:* V reakci na Ing. Adamce, prof. Kubal uvedl, že mimořádné zasedání KECHT (které časově předcházelo jednání AS FŽP) vnímal jako zcela legitimní a racionální snahu o konstruktivní komunikaci. AS FŽP nemá pravomoci v personálních otázkách. Tyto náleží výhradně děkanovi, a pokud jsou používány v souladu s relevantními platnými předpisy, nemělo by rozhodnutí děkana být senátem zpochybňováno.

Námítka č. 3

Viz Vyjádření děkana k zápisu v příloze 1.

Vypořádání:

- Tato námitka není relevantní. Toto na zasedání nepadlo a nepatří tedy do zápisu.

Námítka č. 4 a) K usnesení č. 3 – Ustanovení Legislativní komise

Viz Vyjádření děkana k zápisu v příloze 1.

Vypořádání:

- Tato námitka není relevantní. Toto na zasedání nepadlo a nepatří tedy do zápisu.

Námítka č. 4 b) K usnesení č. 4 - O podpoře akademických svobod

Vypořádání:

- Tato námitka není relevantní. Toto na zasedání nepadlo a nepatří tedy do zápisu.

Námítka nazvaná: DALŠÍ PŘIPOMÍNKY K ZÁPISU A JEDNÁNÍ AS

Vypořádání:

- Tato námitka není relevantní. Jde o dodatečné doplňování informací a kontextu. Na zasedání toto nebylo vyřčeno.

V Ústí nad Labem dne: 26.5.2025

Zapisovatel: Ing. Dominik Brétt

Ověřil: Mgr. Ing. Petr Novák – předseda AS FŽP

Akademický senát FŽP UJEP

V Ústí nad Labem dne 15. 4. 2025

Věc: Vyjádření děkana a vedení fakulty k zápisu z jednání AS FŽP UJEP ze dne 18. 3. 2025

Vážený pane předsedo, vážené členky a vážení členové Akademického senátu FŽP,

zasíláme Vám námítky k zápisu ze zasedání Akademického senátu FŽP UJEP (dále jen „AS“) konaného dne 18. 3. 2025 (zapsáno Ing. Bréttem, ověřeno Mgr. Novákem).

Dovolujeme si konstatovat, že výsledný zápis postrádá několik podstatných informací, které byly během jednání senátorům ze strany vedení fakulty a přizvaných hostů sděleny. Cílem tohoto podání je uvést věci na pravou míru. Domníváme se, že současná podoba zápisu může vést členy akademické obce, kteří se jednání osobně neúčastnili, k mylnému dojmu, že vedení fakulty na některé dotazy nereagovalo, případně že odpovědi byly nedostatečné.

Jsme si vědomi a respektujeme, že AS není povinen své návrhy projednávat s vedením fakulty, ale pokládáme za nezbytné, aby zápis byl doplněn o důležité skutečnosti a formulován tak, aby nemohl být v budoucnu zneužit k jednostranné interpretaci mimořádného jednání v tak citlivé oblasti jakými pracovněprávní záležitosti jsou. Pouze tak může plnit svou funkci autentického, věcného a vyváženého dokumentu, který slouží k informování akademické obce a k uchování věrohodného záznamu o průběhu jednání senátu.

Před samotnými námítkami odkazujeme na zápis z mimořádného jednání AS FŽP ze dne 18. 3. 2025:

https://www.fzp.ujep.cz/wp-content/uploads/2025/03/ZapisAS_FZP_2025_03_18-s-prilohama.pdf

Námítka č. 1

V zápise je výrazně zestručněno úvodní slovo děkana FŽP. V souvislosti s tím požadujeme, s odkazem na audiozáznam jednání, do zápisu vložit plné znění „Prohlášení děkana na mimořádném zasedání AS FŽP dne 18. 3. 2025“ (viz Příloha č. 1).

Námítka č. 2

S odkazem na audiozáznam namítáme, že v zápise chybí tato vyjádření, která požadujeme do zápisu doplnit.

Mgr. Kozakovič

V úvodu zápisu chybí reakce děkana na kritiku ze strany zástupce odborů Mgr. Kozakoviče ve věci „Výzvy ke zdržení se neoprávněného jednání“, kde je naznačováno, že děkan jednal v rozporu se zákonem, protože výpověď dotčené osoby neprojednával s odbory.

Do zápisu navrhuje doplnit vyjádření děkana k výzvě VOS, včetně Přílohy č. 2 v plném znění:

Děkan v odpovědi vysvětlil, že postupoval v souladu s obvyklou praxí na UJEP, vycházející z aplikace platné kolektivní smlouvy. Podle této praxe se na UJEP neprojednávají výpovědi jednotlivých zaměstnanců s odbory, ale pouze výpovědi většího počtu zaměstnanců v souvislosti s organizačními změnami. Dále odkázal na § 19 odst. 2 zákoníku práce, který ve znění pozdějších předpisů stanoví pouze povinnost výpověď s odborovou organizací projednat, jakožto nižší míru součinnosti. Absence takového projednání dle tohoto ustanovení nezpůsobuje neplatnost právního jednání.

doc. Pacina

V zápisu chybí vysvětlení doc. Oravy, jako reakce na vyjádření doc. Paciny ke klíčové roli dr. Grygara v projektu RUR a jeho vědeckých článků jako klíčových indikátorů.

Do zápisu navrhujeme doplnit:

Doc. Orava senátu vysvětlil, že dr. Grygar se v rámci projektu RUR podílí na nepovinné aktivitě mikrotýmu, jehož předpokládaným výstupem je článek, přičemž tento výsledek může, ale nemusí být začleněn do hlavního výstupu KA3 (viz zápis z jednání realizačního týmu KA3 ze dne 14. 1. 2025, k nahlédnutí u odpovědných pracovníků).

Dr. Holcová

Do zápisu navrhujeme doplnit text ve znění:

Mgr. Novák vznesl dotaz, proč uvedené podněty a stížnosti zaměstnanců nebyly v minulosti řešeny. Dr. Holcová v reakci uvedla, že tyto záležitosti byly průběžně řešeny s příslušnými vedoucími pracovníky.

Ing. Bílková

Ing. Bílková uvedla, že „e-mail od děkana byl formulován zavádějícím způsobem, což vedlo k mylnému dojmu, že dr. Kříženecká byla propuštěna, i když ve skutečnosti nadále zůstala zaměstnankyní fakulty. Kritizovala nejasnosti v komunikaci a uvedla, že pokud měl děkan za to, že se situace ještě může vyvinout, neměl ji v e-mailu prezentovat jako hotovou věc“.

Do zápisu navrhujeme doplnit vyjádření děkana:

Děkan vysvětlil smysl textu e-mailu pro členy Studentské komory AS a za nepřesnou formulaci textu se omluvil.

Bc. Jiránek

Do zápisu navrhujeme doplnit nevhodné vyjádření senátora Bc. Jiráňka vůči prof. Hejcmanovi (viz audiozáznam).

doc. Krystyník

Zápis výrazně zestručnil vyjádření doc. Krystyníka k zásadní projednávané otázce, týkající se role kritiky ve vědě. Navrhujeme proto doplnit do zápisu komentář proděkana pro vnější vztahy v následujícím znění:

Recenzní řízení představuje klíčový pilíř při publikování odborných článků v impaktovaných časopisech. Jde o nezávislý a zpravidla anonymní proces, v němž se k předloženému textu vyjadřují odborníci s hlubokou znalostí dané problematiky. Tito recenzenti posuzují vědeckou hodnotu příspěvku, jeho originalitu, metodologickou správnost, formální zpracování i potenciální přínos pro čtenáře a daný obor. Hlavním cílem recenzního řízení je zajistit, aby publikační výstupy vykazovaly co nejvyšší úroveň kvality a relevance. Tato erudice zároveň garantuje, že přijímané texty zapadají do zaměření daného časopisu a mohou podnítit kritickou diskusi čtenářům z konkrétní odborné komunity.

Dr. Popelka

V zápisu chybí zmínka o diskuzi s proděkanem pro studium ohledně dotazu členů AS na zajištění vedení kvalifikačních prací studentů.

Do zápisu navrhujeme doplnit:

Proděkan pro studium dr. Popelka uvedl, že záležitost byla projednána s garantkou příslušného studijního programu dr. Elznicovou a vedoucím katedry Mgr. Novákem, přičemž bylo dohodnuto konkrétní řešení vzniklé situace, se kterým všichni zúčastnění souhlasili.

Ing. Adamec

V zápise je uvedeno: „Poukázal na to, že zaměstnanci po schůzi na KECHT cítili silný tlak a zastrašování ze strany vedení fakulty, což podle něj přispívá k vytvoření toxického pracovního prostředí.“

Do zápisu navrhujeme doplnit vysvětlení doc. Oravy:

Problematické prostředí existuje na KECHT již řadu let a prochází si tímto především nově nastupující zaměstnanci formou různých ústrků a nekolegiálního chování.

Do zápisu dále navrhuje doplnit:

Ing. Adamec dále uvedl, že propuštění, nebo snahu o ukončení pracovního poměru dohodou, by měl děkan u všech zaměstnanců, kteří jsou na fakultě delší dobu, například 20 let, vždy veřejně konzultovat s AS FŽP. U juniorských členů akademické obce takový postup nevyžaduje.

Do zápisu dále navrhuje upravit i odpověď na dotaz Ing. Adamce ve znění „Mohu dr. Grygara vzít sem na fakultu do laboratoře?“:

Doc. Orava na tento dotaz odpověděl, že dr. Grygarovi není bráněno pohybovat se na FŽP stejně jako každému jinému hostu.

Dr. Kříženecká

Námítka střetu zájmů - podjatosti, viz Námítka č. 3.

Doc. Orava

V odpovědi doc. Oravy chybí odkaz na otevřený dopis dr. Vernerové, která věcně popisuje problémy při předávání pracoviště na ZÚ. Originál vyjádření je k nahlédnutí u vedoucího KECHT a děkana FŽP.

Do zápisu dále navrhuje doplnit vysvětlení, které podal doc. Orava jako reakci na vyjádření dr. Kříženecké ve znění:

Doc. Orava upozornil na nedostatky při předávání pracoviště Zdravotního ústavu, kdy dr. Kříženecká nepředala veškeré nezbytné materiály, včetně metodických souborů, servisní historie přístroje HPLC a původních přístrojových deníků. Proces předání byl komplikován obstrukčním jednáním, což vedlo k organizačním problémům, které přetrvávají i po formálním dokončení předání. Dále poukázal na opakované komunikační problémy mezi dr. Kříženeckou a Zdravotním ústavem, které měly negativní dopad na spolupráci mezi institucemi. Upozornil rovněž na její neochotu v zaškolování nových pracovníků. Podle jeho slov měla nově pověřená vedoucí pracoviště, dr. Vernerová, značné obtíže s převzetím potřebného vybavení a metodik, což narušilo plynulé fungování laboratoře. V oblasti zlepšení komunikace byla snaha o využití prostředníků (jména nebyla AS sdělena).

Ačkoli odborné znalosti dr. Kříženecké nebyly zpochybněny, byly identifikovány závažné nedostatky v chování dr. Kříženecké, a v organizačních a manažerských dovednostech, zejména v oblasti vyčíslování nákladů na měření a neoprávněných žádostí o odměny v rámci doplňkové činnosti. Tyto skutečnosti vedly vedení fakulty k rozhodnutí provést změny s cílem stabilizovat pracovní prostředí a zajistit efektivní spolupráci mezi fakultou a Zdravotním ústavem. Děkan konstatoval, že se jedná o dlouhodobé problémy. V důsledku těchto pochybení byla dr. Kříženecká odvolána z funkce s účinností k 10. 12. 2024. Doc. Orava a děkan zároveň zdůraznili, že z osobní schůzky dne 10. 12. 2024 odcházela dr. Kříženecká pozitivně motivována budoucí spoluprací se zkušenější kolegyní – toto se v následném reálném pracovním kontaktu nepotvrdilo.

Doc. Orava dále zdůraznil, že dr. Kříženecká měla po celé období jeho působení ve funkci vedoucího katedry podporu pro profesní růst a rozvoj a rovněž nejvyšší mzdové ohodnocení mezi odbornými asistenty/-kami KECHT. Výše uvedené rozhodnutí o odvolání z vedoucí funkce proto nelze interpretovat jako projev osobních antipatií či znevýhodňování. Nicméně, s ohledem na vzniklou situaci a veřejnou debatu interních záležitostí, může být nyní tato skutečnost vnímána ostatními zaměstnanci katedry diskriminačně.

Doc. Orava přečetl dopis dr. Vernerové adresovaný AS, ve kterém byly detailně popsány problémy spojené s předáváním pracoviště Zdravotního ústavu a jeho současným (ne)fungováním.

Dr. Kříženecká vyjádřila nesouhlas týkající se emailu a postupu vedoucího KECHT doc. Oravou, když jednal s vedením Zdravotního ústavu v prvním týdnu (květen 2023) svého působení ve funkci bez její přímé účasti, což označila za jednání „za jejími zády“. Na místě nemohlo být ověřeno a doc. Orava nechal pro účely zápisu ověřit. Doc. Orava konstatuje, že předmětem schůzky bylo projednání budoucí spolupráce Zdravotního ústavu v nově připravovaném doktorském studijním programu *Environmental and Biomaterial Sciences*, jehož je garantem, a pro jednání měl pověření děkana FŽP. Vzhledem k tomu, že jednání nesouviselo s každodenním provozem pracoviště, nebyla osobní přítomnost dr. Kříženecké na schůzce nezbytná.

V souvislosti s dr. Grygarem konstatoval, že se na něj důvěrně a dlouhodobě obraceli zaměstnanci, a to i z jiných kateder FŽP, ve věci nevhodného chování dr. Grygara. Jako vedoucí pracovník měl povinnost vzniklou situaci řešit a o záležitosti informoval děkana. Na dotaz ohledně vedení závěrečné doktorské práce Ing. Adamce uvedl, že tento DSP je realizován ve společné akreditaci s ÚACH a dr. Grygar může práci jako zaměstnanec ústavu dále vést.

Dr. Ederer

Do zápisu navrhuje doplnit i vyjádření dr. Ederera ve znění:

Vyjádřil obavy ohledně možného porušení pravidel stanovených v zadávací dokumentaci projektů Grantové agentury České republiky (GA ČR). Konkrétně poukázal na článek 5, odstavce 4, písmene c) dokumentace ke Standardním projektům a vyslovil názor, že by v případě odchodu dr. Kříženecké (úvazek na projektu 10 %) z řešitelského týmu projektu mohlo dojít k závažné změně ve složení týmu odborných pracovníků, a tím i k porušení podmínek stanovených GA ČR. Doc. Orava na toto reagoval s tím, že obavy vznesené dr. Edererem vycházejí z nesprávné interpretace a nepochopení zmíněného ustanovení zadávací dokumentace, které se týká případné změny souhrnné pracovní kapacity týmu nad 20 %. S odkazem na relevantní ustanovení GA ČR věcně situaci objasnil a zdůraznil, že výměna jednoho člena týmu za jiného odborníka se srovnatelnou kvalifikací a odpovídajícím zapojením není považována za závažnou změnu, a tudíž není v rozporu s pravidly grantové soutěže a není ji nutné ani zadavateli oznamovat. Jedná se o standardní nástroj fungování v řešitelských týmech. Dr. Ederer dále potvrdil, že s vedoucím KECHT osobně konzultoval mimořádné zasedání katedry týkající se představení základních principů chování na pracovišti, které následně pozitivně reflektovat. Zároveň vyjádřil zájem o další profesní rozvoj a zaškolení na přístroji HPLC na Zdravotním ústavu, který dříve spadl pod dr. Kříženeckou. Tato možnost dosud nebyla dostupná, avšak nově ji umožňuje dr. Vernerová.

prof. Kubal

Do zápisu navrhuje doplnit i vyjádření prof. Kubala ve znění:

V reakci na Ing. Adamce, prof. Kubal uvedl, že mimořádné zasedání KECHT (které časově předcházelo jednání AS FŽP) vnímal jako zcela legitimní a racionální snahu o konstruktivní komunikaci. AS FŽP nemá pravomoci v personálních otázkách. Tyto náleží výhradně děkanovi, a pokud jsou používány v souladu s relevantními platnými předpisy, nemělo by rozhodnutí děkana být senátem zpochybňováno.

Námítka č. 3

Považujeme za nezbytné upozornit na možnou podjatost některých členek AS FŽP UJEP ve věci projednávaného bodu „Personální změny na FŽP“. Minimálně se toto upozornění týká dr. Elznicové a dr. Kříženecké, u nichž lze důvodně předpokládat, že jsou touto záležitostí osobně dotčeny.

Je v zájmu zachování základních principů férovosti, transparentnosti a důvěryhodnosti fungování akademického samosprávného orgánu, aby jeho členové a členky přistupovali

k projednáváním otázkám nestranně a nezávisle, bez vlivu osobních nebo profesních vazeb, které by mohly ovlivnit jejich úsudek či rozhodovací proces. Jakékoli rozhodování v situaci střetu zájmů může zásadním způsobem ohrozit legitimitu výsledků jednání a poškodit důvěru akademické obce ve spravedlnost přijatých usnesení.

Uvedené principy platí i pro složení Legislativní komise AS, která se zabývá dalšími souvisejícími otázkami mimořádného zasedání AS. Vzhledem k existujícím osobním vazbám považujeme za nevhodné, aby byli do této komise zařazeni následující členové AS: dr. Elznicová (partnerka dr. Grygara) a Ing. Bílková (doktorandka dr. Grygara). Za těchto okolností je zpochybněna jejich schopnost vykonávat práci komise s náležitou mírou objektivity a nezávislosti, což může negativně ovlivnit věrohodnost a akceptovatelnost závěrů tohoto orgánu.

Námítka č. 4

a) K usnesení č. 3 – Ustanovení Legislativní komise

Námítka ke střetu zájmu - podjatosti některých členů AS viz výše (Námítka č. 3).

b) K usnesení č. 4 - O podpoře akademických svobod

Tuto námitku vznášíme z následujících důvodů:

Vzhledem k tomu, že usnesením č. 3 byla ustanovena Legislativní komise s cílem prověřit proces podání výpovědi a posoudit soulad postupu s vnitřními předpisy UJEP na základě podkladů vyžádaných od vedení fakulty, a následně informovat o výsledcích členy akademické obce i AS, považujeme přijetí usnesení č. 4 za předčasné a potenciálně unáhlené.

Za problematické rovněž považujeme tvrzení, že „**tato situace poškozuje dobré jméno fakulty**“, neboť toto tvrzení není v dokumentu nijak doloženo. Zvláště ve vztahu k usnesení č. 3, kdy Akademický senát FŽP dosud nedisponuje žádnými podklady od vedení fakulty a činnost Legislativní komise ještě neproběhla. Uvedené tvrzení tedy není opřeno o přezkoumatelné odůvodnění.

V tomto směru vedení fakulty podniklo, mimo jiné, kroky i právě v reakci na jednání, které dlouhodobě poškozovalo dobré jméno instituce prostřednictvím šíření nepravdivých nebo zavádějících informací. Pokud by se vedení fakulty mělo řídit logikou usnesení senátu, nebylo by prakticky možné vyvodit odpovědnost vůči žádným zaměstnancům/-kyním, kteří svým jednáním narušují integritu a pověst fakulty.

Akademický senát zároveň prohlašuje, že cílem AS „**není zasahovat do práv vedení fakulty a konkrétních personálních záležitostí**“, ale zajistit, aby se všemi pracovníky bylo nakládáno transparentně, spravedlivě a v souladu s etickým kodexem a dalšími předpisy fakulty a univerzity.

Domníváme se, že akademické svobody, včetně práva **na vědeckou kritiku**, nelze zaměňovat s nepostižitelností za jednání, které je v rozporu se zákonem, etickými normami, fakty a základními principy profesionální komunikace. Právě důsledná ochrana dobrého jména akademické instituce je nezbytnou podmínkou pro udržení důvěryhodnosti vědeckého a vzdělávacího prostředí. Vedení fakulty má povinnost takovým situacím předcházet a řešit je v souladu s platnou legislativou a interními předpisy. Rozhodnutí o ukončení pracovního poměru výpovědí (protože nebyla přijata dr. Grygarem vzájemná dohoda) bylo učiněno na základě dlouhodobých podnětů a také neúspěšnou snahou o jejich nápravu. Ukončení pracovního poměru bylo a je v souladu s platnými zákony České republiky a mělo za cíl chránit dobré jméno fakulty. Je důležité zdůraznit, že tolerování chování neslučitelného s etickými a profesními standardy akademického pracovníka jako jsou: i) dehonestace kolegů a studentů před ostatními, ii) pomlouvání, intriky a manipulativní chování, iii) emocionální labilita a nevyzpytatelné chování, iv) nedodržování pravidel na sdíleném pracovišti, v) opakované odmítání pokynů nadřízeného a nerespektování hierarchie, a vi) neschopnost přijmout zpětnou vazbu a chybějící sebereflexe, by mohlo vést k poškození reputace fakulty, a navíc se jedná o přímé porušování zákoníku práce. Nabídka ukončení pracovního poměru dohodou je

standardním právním instrumentem, který umožňuje oběma stranám dospět důstojně k vzájemně přijatelnému řešení a restartování dalšího kariérního života bez důsledku negativních referencí od zaměstnavatele. Tento proces byl veden s respektem k právům a cti zaměstnanců, za přítomnosti nezaujatých svědků a byl dán dostatečný časový prostor pro nalezení vzájemné dohody.

Je třeba pamatovat, že i vedení fakulty má snahu o transparentní a spravedlivý způsob rozvazování pracovních právních poměrů u zaměstnanců/-kyň. Nicméně je potřebné si také uvědomit, že snaha o neřešení situace nebo o její oddalování může působit kontraproduktivně a nedostatečná flexibilita pracovních vztahů, která je pro akademické prostředí zvláště v České republice zcela klíčová, může působit deformace na trhu práce, ovlivňovat rozvoj fakulty a v konečném důsledku i nepřímo poškozovat samotné zaměstnance/-kyně.

Chápeme, že vzniklá situace může vyvolávat obavy mezi studenty. Chtěli bychom ujistit všechny členy/-ky Studentské komory AS i celé akademické obce, že veškerá rozhodnutí jsou činěna s ohledem na zachování kvalitního a etického prostředí na fakultě, které je nezbytné pro Vaše vzdělávání a osobní rozvoj.

Vážíme si Vašeho zájmu o dění na fakultě. Věříme, že společným úsilím budeme nadále pracovat na excelenci naší fakulty a vytvářet prostředí, které podporuje jak akademické svobody, tak i etické a morální hodnoty.

Stejně jako AS nezpochybňuje důvody pro rozvázání pracovního poměru, rádi bychom jako vedení zdůraznili, že tento případ nezakládá precedens pro celou fakultu. Jedná se o řešení dvou konkrétních pracovních právních situací, které byly posuzovány samostatně a na základě konkrétních svědecky podložených okolností. Jakékoliv budoucí personální záležitosti budou řešeny individuálně a vždy v souladu s platnými právními předpisy a etickými standardy fakulty. Cílem vedení fakulty je otevřená komunikace, snaha o konstruktivní zpětnou vazbu, či hledání možných řešení a náprav. Rozvázání pracovního poměru představuje krajní řešení, ke kterému dochází zpravidla tehdy, když selhaly předchozí pokusy o nápravu, nebo v případech závažného pochybení.

DALŠÍ PŘIPOMÍNKY K ZÁPISU A JEDNÁNÍ AS:

Dr. Elznicová

Dr. Elznicová ve svém příspěvku „vyjádřila obavy z ignorování předpisů. Poukázala také na to, že změny pracovních náplní mohou být v rozporu s pracovním řádem UJEP“. Tohle bylo ovšem senátorům detailně vysvětleno již v předcházejícím vystoupení Ing. Černé, kdy konstatovala, že „nové pracovní náplně jsou součástí dlouhodobé strategie fakulty“. Tím vyjádření dr. Elznicové o možném rozporu s pracovním řádem nebo ignorování předpisů nelze považovat za relevantní a je vhodné to na tomto místě zdůraznit, aby akademická obec nebyla uváděna v omyl.

doc. Pacina

V souvislosti s připomínkami doc. Paciny ke změně pracovní náplně dr. Kříženecké bychom rádi upozornili, že není zcela zřejmé, z jakých konkrétních informací tato vyjádření vycházejí. Vzhledem k tomu, že doc. Pacina nepůsobí na stejné katedře, je možné, že nemá k dispozici všechny relevantní podklady k posouzení dané situace. Výrok o možné atmosféře strachu proto nepovažujeme za přiměřený. Rovněž nesouhlasíme s tvrzením, že by vedení FŽP vyvíjelo na zaměstnance tlak, který by mohl vést k destabilizaci pracovního prostředí. Takové jednání nebylo a není záměrem vedení fakulty.

prof. Hejzman

V souvislosti s vyjádřením senátora Bc. Jiráňka vůči prof. Hejzmanovi bychom rádi zdůraznili, že vedení fakulty plně respektuje půdu akademického senátu jako prostor pro svobodnou

akademickou rozpravu. Zároveň však považujeme za zásadní, aby i nadále diskuse probíhala ve vzájemné úctě a respektu ke všem zúčastněným, a to s ohledem na jejich odbornou kvalifikaci, profesní zkušenosti i funkce, které v daném kontextu zastávají.

Vyjádření senátora Bc. Jiráňka považujeme za nevhodné a obsahově nesouvisející s projednávaným bodem. Obzvláště na akademické půdě je třeba důsledně ctít zásadu presumpce nevinoty. Fakulta tento právní i etický princip respektuje jako základní rámec spravedlivého a profesionálního jednání, a je přirozené, že jeho dodržování očekáváme i od členů tak významného orgánu, jakým je akademický senát fakulty.

Dr. Hošek

Dr. Hošek uvedl, že kritika vědeckých článků je běžnou a nezbytnou součástí vědecké práce a neměla by být vnímána jako osobní útok. Vyjádřil rovněž výhrady ke způsobu, jakým je na fakultě hodnocena úroveň měkkých kompetencí zaměstnanců, přičemž vyjádřil obavu, že tento proces může působit subjektivně a postrádat dostatečnou transparentnost.

V této souvislosti lze odkázat na předchozí vyjádření doc. Krystyníka k roli vědecké kritiky (viz Námitka č. 2) a na stanovisko Ing. Černé týkající se metodiky hodnocení měkkých kompetencí.

Dotazník distribuován členům akademické obce (viz obsah níže)

V návaznosti na mimořádné zasedání Akademického senátu FŽP UJEP dne 18. 3. 2025 na následné rozeslání dotazníku s formulací:

„V návaznosti na mimořádné zasedání akademického senátu FŽP UJEP ze dne 18. 3. 2025 a jeho usnesení o podpoře akademických svobod s usnesením AS FŽP UJEP:

a) souhlasím

b) nesouhlasím

c) zdržel/a jsem se

V Ústí nad Labem _____ Jméno _____ Podpis _____“

bychom rádi vyjádřili určité znepokojení nad jeho formulací. Otázka v současné podobě může v členech/-kách akademické obce vyvolat dojem, že podpora akademických svobod na FŽP chybí, což neodpovídá realitě a může vést k nedorozumění.

Vzhledem k citlivosti tématu považujeme za důležité, aby takové dotazování bylo formulováno neutrálně a vytvářelo prostor pro svobodné vyjádření bez možného pocitu tlaku.

Žádáme, aby výše uvedené připomínky mohly být zohledněny a doplněny do zápisu. Zároveň si dovoluujeme odkázat na pořízený audiozáznam pro případné ověření jejich přesného znění.

S pozdravem

doc. Dr. Ing. Pavel Kuráň, děkan FŽP

Vedení FŽP

Univerzita J. E. Purkyně v Ústí nad Labem
Fakulta životního prostředí

Pasteurova 3632/15, 400 96 Ústí nad Labem

Budova CPTO (č.dv.: -1.01)

tel.: +420 475 284 112

e-mail: pavel.kuran@ujep.cz

fzp.ujep.cz

Příloha č. 1. Prohlášení děkana Fakulty životního prostředí UJEP na mimořádném zasedání akademického senátu dne 18. 3. 2025

Prohlášení děkana Fakulty životního prostředí UJEP na mimořádném zasedání akademického senátu dne 18. 3. 2025.

Vážené senátorky, vážení senátoři, milé kolegyně, milí kolegové, vážené studentky, vážení studenti,

dovolte mi, abych využil dnešní příležitosti a promluvil nejen o aktuálních událostech, ale také o své vizi o budoucnosti naší fakulty. Tu ostatně budu od doby, kdy jsem působil jako proděkan pro vědu FŽP UJEP v letech 2015-2019. V těchto letech jsem začal budovat také vědecké portfolio fakulty.

Před šesti lety jsem přebíral vedení fakulty, která se nacházela v kritické situaci, která byla důsledkem dlouhodobého neřešení strukturálních problémů. Fakulta na 3 týdny fakticky zanikla a ocitla se na pokraji existence v rámci univerzitního systému. Upřímně musím konstatovat, že jsem nepřijímal tuto pozici (pozici „krizového manažera“) s entuziasmem vzhledem k objektivně velice složité situaci, v níž se fakulta nacházela. Plně chápu, proč to další oslovení adepti na děkana v roce 2019 odmítli. Byl jsem si plně vědom toho, že stabilizace a následný rozvoj fakulty bude vyžadovat implementaci řady opatření, a to i těch nepopulárních.

Některá rozhodnutí měla bezodkladný charakter, jiná řešení následovala v pozdějších letech. Po zvolení děkanem jsem se svým týmem provedl základní stabilizační opatření, která fakultu konsolidovala. Bylo však zřejmé, že pro transformaci fakulty v respektovanou a kvalitní součást univerzity bude zapotřebí systematické a dlouhodobé úsilí, a to i v personální oblasti.

Po období relativní institucionální stabilizace, během něhož jsme se soustředili na rozvoj studijních programů a projektové činnosti a zároveň také na získávání perspektivních a kvalifikovaných pracovníků, jsme však začali identifikovat i další problematické oblasti.

Myslím si, že pro zdravý institucionální rozvoj fakulty je přínosná přiměřená míra personální obměny. Proto je fakulta stále otevřená i novým nástupům kvalitních odborníků.

V rámci mé vize fakulty je i to, že by akademičtí pracovníci měli získávat zkušenosti také v mezinárodním kontextu, což přispívá k jejich odbornému růstu a rozšiřuje jejich profesní perspektivu. Jsem si vědom, že tato profesní mobilita může představovat pro některé jedince značnou výzvu, je však třeba zdůraznit, že právě překonávání profesních výzev je základním předpokladem odborného růstu.

Jako děkan fakulty jsem se zavázal řídit fakultu komplexně včetně nejenom vzdělávací a ekonomické činnosti, ale i personální oblasti. Mou povinností je mimo jiné adekvátně reagovat také v případě **nestandardních personálních vztahů na pracovištích fakulty**. Veškeré své kroky v této oblasti konzultuji vždy s odborníky-personalisty, právníky.

Je proto nezbytné, aby akademická obec chápala, že tyto, byť nepopulární kroky by měly být posuzovány z hlediska racionální perspektivy, nikoli emotivně, jak se bohužel v některých případech stává.

Navzdory všem okolnostem jsem přesvědčen o nezbytnosti zvolených kroků.

Zaměstnanci z fakulty odcházejí z různých důvodů, ať už se jedná o neprodloužení pracovních smluv na dobu určitou, případně dohody o ukončení pracovního poměru, v krajních případech i výpovědi. Plně respektuji, že taková situace může být pro dotčené osoby nepříjemná, to však nemůže ospravedlňovat případné nevhodné reakce zahrnující šíření dezinformací, sabotáž pracovních procesů či dokonce verbální agrese.

Osobně za neprofesionální považuji ty situace, kdy se mezi zaměstnanci vytváří neformální aliance, které kritizují kolegy bez jejich vědomí, pomlouvají nadřízeného za jeho zády a další nevhodné chování, které narušuje nejen pracovní atmosféru, ale i morální etiku celé fakulty.

K personálním změnám na FŽP

Na počátku tohoto měsíce jsem přistoupil k ukončení pracovněprávního vztahu s dr. Grygarem, který měl na fakultě **pouze čtvrtinový pracovní úvazek**. Předpokládal jsem,

že toto rozhodnutí vyvolá nesouhlasné reakce jak u dr. Grygara, tak u určité skupiny pracovníků, kteří s ním udržují bližší profesní či osobní vztahy. Považuji však za nezbytné, aby byl kriticky zhodnocen celkový kontext situace. Dr. Grygar disponuje nepochybně odbornými kvalitami, avšak jeho profesionální interakce vykazovaly dlouhodobě deficity v oblasti kolegiality a respektu k profesním standardům. **I z těchto důvodů byl dvakrát přeložen na jiné pracovní místo v rámci fakulty.** Na fakultě působí řada osob, které byly vystaveny nepřiměřenému a profesionálně neakceptovatelnému tlaku z jeho strany. Jsou i zde a jsou připraveni o tom podat svědectví. Příklad, který byl postoupen Ombudsmance, nemohu více komentovat, což snad všichni chápou.

Nemám detailní povědomí o informacích, které dr. Grygar v souvislosti s ukončením pracovního poměru šíří, považuji však za důležité zdůraznit, že z mé strany mu byla předložena nabídka na ukončení pracovního poměru dohodou za oboustranně přijatelných podmínek. Tato nabídka nebyla z jeho strany akceptována, což mě vedlo k nutnosti přistoupit ke **standardnímu procesu výpovědi v souladu s pracovněprávními předpisy.** Detaily nemohu sdělovat, ale jak jsem zjistil, tak dr. Grygar text výpovědi akademickému senátu poskytl.

Druhou personální záležitostí je případ dr. Kříženecké. Také i zde předpokládám, že dr. Kříženecká má ve svém profesním okolí skupinu kolegů, kteří jí vyjadřují podporu a kolegialitu. Na druhou stranu mám spoustu podnětů na nekolegiální chování dr. Kříženecké. Proto ze strany vedení FŽP byly iniciovány opakované pokusy o normalizaci nestandardních pracovních vztahů vyvolaných dr. Kříženeckou, které však nevedly k žádoucímu výsledku. V důsledku toho jsem se rozhodl nabídnout dr. Kříženecké ukončení pracovního poměru dohodou spojenou s adekvátní finanční kompenzací v rámci zákona, která reflektovala délku jejího působení na fakultě. Dr. Kříženecká tuto nabídku odmítla, což samozřejmě plně respektuji jako její osobní rozhodnutí. V důsledku této situace dr. Kříženecká prozatím zůstává zaměstnankyní fakulty. Nabídnutá dohoda tímto pozbývá platnosti koncem tohoto týdne.

Upřímně musím konstatovat, že i samotná skutečnost, že bylo svoláno toto mimořádné zasedání Akademického senátu, indikuje, že určitá část akademické obce není připravena akceptovat realitu, že perspektivní rozvoj fakulty není možný bez adekvátní personální obměny a bez aktivního vyhledávání nových talentovaných pracovníků, kteří by měli mít možnost integrovat se do existujících týmů bez rizika ataku či profesního znevýhodňování.

Závěr

Ve své funkci děkana fakulty se snažím uplatňovat principy spravedlivého a transparentního řízení. Osobně se považuji za člověka rovného a přímého, zároveň však také zodpovědného za celý rozsah vedení fakulty. Věřím, že směr fakulty, který si vytyčila před 6 lety, je správný. I z toho důvodu patří fakulta mezi nejlepší fakulty UJEP a patří k těm, kde jsou akademičtí pracovníci i technici nejlépe finančně ohodnocováni za své pracovní výkony. Navíc, máme pozitivní zpětnou vazbu od zaměstnanců i studentů, že fakulta je již pozitivně vnímána kamennými univerzitami v ČR.

Koneckonců - činnost a výsledky fakulty jsem obhajoval před dvěma lety na tomto AS při mém zvolení do druhého funkčního období.

Funkci děkana neberu pouze jako funkci institucionální, ale osobně se věnuji rozvoji fakulty také především na poli vědeckého výzkumu. Celkově jsem za posledních 5 let získal jenom pro FŽP externí zdroje ve výši cca 27 mil Kč. V současné době jsem hlavním řešitelem NCK2-Polymery, a od dubna 2025 řešitelem Horizon Europe za UJEP.

Dovolte mi zdůraznit, že všichni zaměstnanci i studenti, mají možnost kdykoliv iniciovat otevřený dialog o záležitostech, které považují za problematické. Jsem připraven v rámci svých časových možností věnovat adekvátní pozornost každému podnětu a hledat konstruktivní řešení. Jak to koneckonců činím i zde. Na druhou stranu věřím, že všichni chápou, že nelze vždy sdílet všechny informace, zejména ty osobní.

Veřejně deklaruji svůj závazek poskytovat institucionální ochranu každému členu akademické obce, který by se stal objektem šikany, nepřiměřeného tlaku či jiného neprofesionálního

jednání či chování. Pokud mi takové osoby projeví důvěru a poskytnou relevantní informace, které se po objektivním prověření ukáží jako opodstatněné, jsem připraven iniciovat adekvátní opatření bez ohledu na postavení či odbornou reputaci dotčených osob.

Jako děkan fakulty disponuji pravomocemi, které mi umožňují poskytovat efektivní ochranu studentům, kteří by mohli být vystaveni nátlaku činit rozhodnutí v rozporu s jejich přesvědčením ze strachu z eventuálních represivních opatření ze strany pedagogů. Stejně tak jsem odhodlán chránit zaměstnance, kteří by se ocitli v nerovném postavení a byl by jim odepřen rovný přístup k informačním zdrojům, technickému vybavení a jiným prostředkům nezbytným pro jejich pedagogickou a výzkumnou činnost.

Osobně si myslím, že fakulta disponuje kvalitním vedením a kolegiem děkana, které mi poskytuje cennou zpětnou vazbu a expertní podporu v oblastech, kde jako jednotlivec mohu mít určité limitace. Stejně tak vyjadřuji důvěru v Akademický senát a v jeho schopnost posuzovat předkládané záležitosti z racionální perspektivy. Věřím, že senát dokáže objektivně reflektovat pozitivní trajektorii vývoje fakulty v posledních letech a uznat, že i přes některá nepopulární opatření směřuje fakulta správným směrem k naplnění svého akademického a výzkumného potenciálu.

V tomto smyslu byl připraven nový etický kodex, který již reflektuje všechny uvedené nešvary. Děkuji vám za pozornost.

V případě potřeby rád odpovím na Vaše případné dotazy (písemně).
S pozdravem

doc. Dr. Ing. Pavel Kuráň, děkan FŽP

Příloha č. 2. Vyjádření děkana Fakulty životního prostředí UJEP na výzvu VOS ze dne 18. 3. 2025.

Vysokoškolský odborový svaz
V Ústí nad Labem dne 18.03.2025

V návaznosti na Vaši výzvu k zdržení se neoprávněného jednání sděluji následující:

výpověď s panem dr. Grygarem jsem s odbory neprojednal. Z obvyklé praxe na UJEP plynoucí z aplikace platné kolektivní smlouvy se s obory na UJEP projednávají dle článku 5 KS tyto případy:

a) všechna opatření, která mohou mít vliv na zaměstnanost, kvalifikační požadavky a úroveň mezd zaměstnanců, bude zaměstnavatel projednávat se ZO VOS a při rozhodování zváží její připomínky,

b) zaměstnavatel na požádání umožní účast zástupce VOS na jednáních kolegia (eventuálně rozšířeného kolegia) rektorky UJEP, na němž budou projednávány záležitosti týkající se všech, nebo většiny zaměstnanců UJEP, nebo jejich součástí,

c) všechny organizační změny, které by mohly mít vliv na snížení počtu pracovních míst na UJEP a jejich součástech, projedná zaměstnavatel v souladu se zákoníkem práce, zpravidla ve lhůtě 3 měsíce, minimálně však 1 měsíc před datem jejich realizace,

d) zaměstnancům, s nimiž je rozvazován pracovní poměr z důvodu organizační změny (§ 52 písm. a) až c) zákoníku práce), budou nabízena především volná pracovní místa na UJEP, která odpovídají jejich kvalifikaci; při souhlasu zaměstnance mohou být nabídnuta i místa s nižší kvalifikací,

e) zaměstnavatel umožní ZO VOS průběžně získávat informace o výsledcích hospodaření UJEP včetně nákladů na mzdy a ostatních nákladů v rozsahu informací pro akademický senát UJEP,

f) zaměstnavatel bude ZO VOS čtvrtletně předávat výkaz P1b-04,

g) vedení UJEP bude projednávat návrhy ZO VOS na změny vnitřních předpisů a na základě výsledků jednání je předkládat Akademickému senátu UJEP.

Dle § 19 odst. 2 Zákoníku práce, ve znění pozdějších předpisů („Požaduje-li zákon, aby právní jednání bylo s příslušným orgánem pouze projednáno, není možné právní jednání prohlásit za neplatné jen z toho důvodu, že k tomuto projednání nedošlo“) zákon vyžaduje pouze projednání s odborovou organizací, jakožto nižší míru součinnosti. Nedostatek takového projednání dle tohoto ustanovení nezpůsobuje neplatnost právního jednání (např. výpověď nebo okamžité zrušení dané zaměstnancům, kteří nejsou funkcionáři odborové organizace).

V době, kde jsem fakultu přebíral, tj. v roce 2019 se fakulta nacházela v kritické situaci, která byla důsledkem dlouhodobého neřešení strukturálních problémů, což bylo mimo jiné konstatováno ve zprávě Národního akreditačního úřadu. Fakulta na 3 týdny fakticky zanikla a ocitla se na pokraji existence v rámci univerzitního systému. Provedl jsem stabilizační opatření spočívající v zásadní reorganizaci fakulty, která byla s odbory projednána. Bylo však zřejmé, že pro transformaci fakulty v respektovanou a kvalitní součást univerzity bude zapotřebí systematické a dlouhodobé úsilí, a to i v personální oblasti. Jako děkan fakulty jsem se zavázal řídit fakultu komplexně včetně nejenom vzdělávací a ekonomické činnosti, ale i personální oblasti. Mou povinností je mimo jiné adekvátně reagovat také v případě nestandardních personálních vztahů na pracovištích fakulty.

Ve své funkci děkana fakulty uplatňuji principy spravedlivého a transparentního řízení. Osobně se považuji za člověka rovného a přímého, zároveň však také zodpovědného za celý rozsah vedení fakulty. Věřím, že směr fakulty, který si vytyčila před 6 lety, je správný. I z toho důvodu patří fakulta mezi nejlepší fakulty UJEP a patří k těm, kde jsou akademičtí pracovníci i technici

nejlépe finančně ohodnocování za své pracovní výkony. Navíc, máme pozitivní zpětnou vazbu od zaměstnanců i studentů, že fakulta je již pozitivně vnímána renomovanými univerzitami v ČR.

Díky kvalitní personální práci vedoucí k získávání kvalitních akademických pracovníků, fakulta poprvé získala excelentní vědecké projekty např.:

Dva projekty Horizon Europe probíhají, další jsou podány, i další významné evropské vědecké projekty jsou ve stádiu přípravy před podáním (např. projekt Eurostar).

Máme nově garantovány: Progresivní Bc SP "Udržitelnost obnovitelných zdrojů surovin", který skutečně propojí výuku s praxí na FŽP (ČEZ, ORLEN UniCRE, Spolchemie, Okresní hospodářská komora Chomutov, Orgrez, Spolek pro dekarbonizaci) a dále doktorský program "Environmental and Biomaterial Sciences".

Pod mým vedením se i mým kolegům a kolegyním daří získávat také kvalitní projekty (Intereg, projekty NATO, GAČR), propojovat fakultu s aplikační sférou.

Pokud se jedná o hospodaření fakulty, je třeba konstatovat, že se fakultě se za mého působení daří držet přebytkový rozpočet, který je podpořen ziskem ze smluvního výzkumu.

Vzhledem k výše uvedenému není možné tvrdit, že bych funkci děkana nevykovoval s nezbytnou loajalitou, i s potřebnými znalostmi a pečlivostí. Jako děkan jednám v souladu s § 28 ZoVŠ a v souladu s § 302 Zákoníku práce, Statutem a Organizačním řádem fakulty a Pracovním řádem UJEP.

S pozdravem
doc. Dr. Ing. Pavel Kuráň

Příloha 2. zaslané prohlášení děkana

Prohlášení děkana Fakulty životního prostředí UJEP na mimořádném zasedání akademického senátu dne 18. 3. 2025.

Vážené senátorky, vážení senátoři, milé kolegyně, milí kolegové, vážené studentky, vážení studenti, dovoluji mi, abych využil dnešní příležitosti a promluvil nejen o aktuálních událostech, ale také o své vizi o budoucnosti naší fakulty. Tu ostatně budu od doby, kdy jsem působil jako proděkan pro vědu FŽP UJEP v letech 2015-2019. V těchto letech jsem začal budovat také vědecké portfolio fakulty.

Před šesti lety jsem přebíral vedení fakulty, která se nacházela v kritické situaci, která byla důsledkem dlouhodobého neřešení strukturálních problémů. Fakulta na 3 týdny fakticky zanikla a ocitla se na pokraji existence v rámci univerzitního systému. Upřímně musím konstatovat, že jsem nepřijímal tuto pozici (pozici „krizového manažera“) s entuziasmem vzhledem k objektivně velice složité situaci, v níž se fakulta nacházela. Plně chápu, proč to další oslovení adepti na děkana v roce 2019 odmítli. Byl jsem si plně vědom toho, že stabilizace a následný rozvoj fakulty bude vyžadovat implementaci řady opatření, a to i těch nepopulárních. Některá rozhodnutí měla bezodkladný charakter, jiná řešení následovala v pozdějších letech.

Po zvolení děkanem jsem se svým týmem provedl základní stabilizační opatření, která fakultu konsolidovala. Bylo však zřejmé, že pro transformaci fakulty v respektovanou a kvalitní součást univerzity bude zapotřebí systematické a dlouhodobé úsilí, a to i v personální oblasti.

Po období relativní institucionální stabilizace, během něhož jsme se soustředili na rozvoj studijních programů a projektové činnosti a zároveň také na získávání perspektivních a kvalifikovaných pracovníků, jsme však začali identifikovat i další problematické oblasti.

Myslím si, že pro zdravý institucionální rozvoj fakulty je přínosná přiměřená míra personální obměny. Proto je fakulta stále otevřená i novým nástupům kvalitních odborníků.

V rámci mé vize fakulty je i to, že by akademičtí pracovníci měli získávat zkušenosti také v mezinárodním kontextu, což přispívá k jejich odbornému růstu a rozšiřuje jejich profesní perspektivu. Jsem si vědom, že tato profesní mobilita může představovat pro některé jedince značnou výzvu, je však třeba zdůraznit, že právě překonávání profesních výzev je základním předpokladem odborného růstu.

Jako děkan fakulty jsem se zavázal řídit fakultu komplexně včetně nejenom vzdělávací a ekonomické činnosti, ale i personální oblasti. Mou povinností je mimo jiné adekvátně reagovat také v případě nestandardních personálních vztahů na pracovištích fakulty. Veškeré své kroky v této oblasti konzultuji vždy s odborníky-personalisty, právníky. Je proto nezbytné, aby akademická obec chápala, že tyto, byť nepopulární kroky by měly být posuzovány z hlediska racionální perspektivy, nikoli emotivně, jak se bohužel v některých případech stává.

Navzdory všem okolnostem jsem přesvědčen o nezbytnosti zvolených kroků.

Zaměstnanci z fakulty odcházejí z různých důvodů, ať už se jedná o neprodloužení pracovních smluv na dobu určitou, případně dohody o ukončení pracovního poměru, v krajních případech i výpovědi. Plně respektuji, že taková situace může být pro dotčené osoby nepřijemná, to však nemůže ospravedlňovat případné nevhodné reakce zahrnující šíření dezinformací, sabotáž pracovních procesů či dokonce verbální agresi.

Osobně za neprofesionální považuji ty situace, kdy se mezi zaměstnanci vytváří neformální aliance, které kritizují kolegy bez jejich vědomí, pomlouvají nadřízeného za jeho zády a další nevhodné chování, které narušuje nejen pracovní atmosféru, ale i morální etiku celé fakulty.

K personálním změnám na FŽP

Na počátku tohoto měsíce jsem přistoupil k ukončení pracovněprávního vztahu s dr. Grygarem, který měl na fakultě pouze čtvrtinový pracovní úvazek. Předpokládal jsem, že toto rozhodnutí vyvolá nesouhlasné reakce jak u dr. Grygara, tak u určité skupiny pracovníků, kteří s ním udržují bližší profesní či osobní vztahy. Považuji však za nezbytné, aby byl kriticky zhodnocen celkový kontext situace. Dr. Grygar disponuje nepochybně odbornými kvalitami, avšak jeho profesionální interakce vykazovaly dlouhodobě deficit v oblasti kolegiality a respektu k profesním standardům. I z těchto důvodů byl dvakrát přeložen na jiné pracovní místo v rámci fakulty. Na fakultě působí řada osob, které byly vystaveny nepřiměřenému a profesionálně neakceptovatelnému tlaku z jeho strany. Jsou i zde a jsou připraveni o tom podat svědectví. Případ, který byl postoupen Ombudsmance, nemohu více komentovat, což snad všichni chápou.

Nemám detailní povědomí o informacích, které dr. Grygar v souvislosti s ukončením pracovního poměru šíří, považuji však za důležité zdůraznit, že z mé strany mu byla předložena nabídka na ukončení pracovního poměru dohodou za oboustranně přijatelných podmínek. Tato nabídka nebyla z jeho strany akceptována, což mě vedlo k nutnosti přistoupit ke standardnímu procesu výpovědi v souladu s pracovněprávními předpisy. Detaily nemohu sdělovat, ale jak jsem zjistil, tak dr. Grygar text výpovědi akademickému senátu poskytl.

Druhou personální záležitostí je případ dr. Kříženecké. Také i zde předpokládám, že dr. Kříženecká má ve svém profesním okolí skupinu kolegů, kteří jí vyjadřují podporu a kolegiální chování. Na druhou stranu mám spoustu podnětů na ne kolegiální chování dr. Kříženecké. Proto ze strany vedení FŽP byly iniciovány opakované pokusy o normalizaci nestandardních pracovních vztahů vyvolaných dr. Kříženeckou, které však nevedly k žádoucímu výsledku. V důsledku toho jsem se rozhodl nabídnout dr. Kříženecké ukončení pracovního poměru dohodou spojenou s adekvátní finanční kompenzací v rámci zákona, která reflektovala délku jejího působení na fakultě. Dr. Kříženecká tuto nabídku odmítla, což samozřejmě plně respektuji jako její osobní rozhodnutí. V důsledku této situace dr. Kříženecká prozatím zůstává zaměstnankyní fakulty. Nabídnutá dohoda tímto pozbývá platnosti koncem tohoto týdne.

Upřímně musím konstatovat, že i samotná skutečnost, že bylo svoláno toto mimořádné zasedání Akademického senátu, indikuje, že určitá část akademické obce není připravena akceptovat realitu, že perspektivní rozvoj fakulty není možný bez adekvátní personální obměny a bez aktivního vyhledávání nových talentovaných pracovníků, kteří by měli mít možnost integrovat se do existujících týmů bez rizika ataku či profesního znevýhodňování.

Závěr

Ve své funkci děkana fakulty se snažím uplatňovat principy spravedlivého a transparentního řízení. Osobně se považuji za člověka rovného a přímého, zároveň však také zodpovědného za celý rozsah vedení fakulty. Věřím, že směr fakulty, který si vytyčila před 6 lety, je správný. I z toho důvodu patří fakulta mezi nejlepší fakulty UJEP a patří k těm, kde jsou akademičtí pracovníci i technici nejlépe finančně ohodnocováni za své pracovní výkony. Navíc, máme pozitivní zpětnou vazbu od zaměstnanců i studentů, že fakulta je již pozitivně vnímána kamennými univerzitami v ČR.

Koneckonců - činnost a výsledky fakulty jsem obhajoval před dvěma lety na tomto AS při mém zvolení do druhého funkčního období.

Funkci děkana neberu pouze jako funkci institucionální, ale osobně se věnuji rozvoji fakulty také především na poli vědeckého výzkumu. Celkově jsem za posledních 5 let získal jenom pro FŽP externí zdroje ve výši cca 27 mil Kč. V současné době jsem hlavním řešitelem NCK2-Polymery, a od dubna 2025 řešitelem Horizon Europe za UJEP. Dovolte mi zdůraznit, že všichni zaměstnanci i studenti, mají možnost kdykoliv iniciovat otevřený dialog o záležitostech, které považují za problematické. Jsem připraven v rámci svých časových možností věnovat adekvátní pozornost každému podnětu a hledat konstruktivní řešení. Jak to koneckonců činím i zde. Na druhou stranu věřím, že všichni chápou, že nelze vždy sdílet všechny informace, zejména ty osobní.

Veřejně deklaruji svůj závazek poskytovat institucionální ochranu každému členu akademické obce, který by se stal objektem šikany, nepřiměřeného tlaku či jiného neprofesionálního jednání či chování. Pokud mi takové osoby projeví důvěru a poskytnou relevantní informace, které se po objektivním prověření ukáží jako opodstatněné, jsem připraven iniciovat adekvátní opatření bez ohledu na postavení či odbornou reputaci dotčených osob.

Jako děkan fakulty disponuji pravomocemi, které mi umožňují poskytovat efektivní ochranu studentům, kteří by mohli být vystaveni nátlaku činit rozhodnutí v rozporu s jejich přesvědčením ze strachu z eventuálních represivních opatření ze strany pedagogů. Stejně tak jsem odhodlán chránit zaměstnance, kteří by se ocitli v nerovném postavení a byl by jim odepřen rovný přístup k informačním zdrojům, technickému vybavení a jiným prostředkům nezbytným pro jejich pedagogickou a výzkumnou činnost.

Osobně si myslím, že fakulta disponuje kvalitním vedením a kolegiem děkana, které mi poskytuje cennou zpětnou vazbu a expertní podporu v oblastech, kde jako jednotlivec mohu mít určité limitace. Stejně tak vyjadřuji důvěru v Akademický senát a v jeho schopnost posuzovat předkládané záležitosti z racionální perspektivy. Věřím, že senát dokáže objektivně reflektovat pozitivní trajektorii vývoje fakulty v posledních letech a uznat, že i přes některá nepopulární opatření směřuje fakulta správným směrem k naplnění svého akademického a výzkumného potenciálu.

V tomto smyslu byl připraven nový etický kodex, který již reflektuje všechny uvedené nešvary.

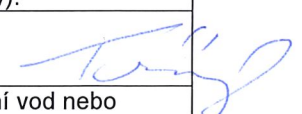
Děkuji vám za pozornost.

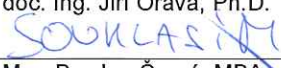
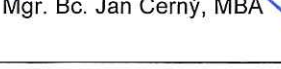
V případě potřeby rád odpovím na Vaše případné dotazy (písemně).

S pozdravem

doc. Dr. Ing. Pavel Kuráň, děkan FŽP

Žádost o čerpání z FRIM	
Název	Klimatizace laboratoří a zasedací místnosti 5. patra budovy CPTO
Popis	Žádáme o podporu z FRIM na instalaci klimatizace v laboratořích (5.33, 5.34, 5.35, 5.36, 5.37,) a zasedací místnosti (5.25) umístěných v 5. patře budovy CPTO, které jsou společně využívány Katedrou životního prostředí (KŽP) a Katedrou environmentální chemie a technologie (KECHT). Tyto prostory jsou dlouhodobě vystaveny extrémnímu přehřívání v letních měsících, neboť se nacházejí přímo pod střechou s tmavou krytinou a v současnosti nejsou vybaveny žádným systémem chlazení. Laboratoře slouží nejen k realizaci vědecko-výzkumných aktivit a řešení grantových i smluvních projektů, ale také jako zázemí pro praktickou výuku, zpracování kvalifikačních prací studentů všech stupňů studia a organizaci popularizačních akcí pro středoškolské studenty, veřejnost či zahraniční partnery v rámci mezinárodních programů. Vzhledem k tomu, že jsou laboratoře vybaveny přístroji citlivými na teplotní výkyvy, je udržení stabilního vnitřního prostředí nezbytné jak z hlediska jejich správné funkce a životnosti, tak i pro zajištění kvality experimentálních dat. Teplotní management laboratoří bude dále zatížen plánovaným stěhováním laboratoří pracoviště detašovaném za UniCRE na 5. patro CPTO. Dále je třeba zdůraznit, že prostory slouží souběžně pracovníkům, doktorandům i studentům obou výše uvedených kateder, což zajišťuje jejich efektivní využití a přináší významný synergický efekt v rámci mezioborové spolupráce. Zavedení klimatizace přispěje ke zlepšení pracovních podmínek, zvýšení bezpečnosti práce, ochraně majetku a celkovému zkvalitnění vzdělávacího a výzkumného zázemí fakulty. Zasedací místnost KECHT 5.25 je největší zasedací místností FŽP a je tedy celou fakultou využívána pro pořádání různých akcí, profesních setkání, konání státnic, pravidelnou výuku, seminářů atd. Součástí této žádosti je projektová dokumentace, ze které vychází i cenový návrh.
Cena bez DPH	700 000 Kč MAXIMÁLNĚ
Žadatel/katedra	doc. Ing. Jiří Orava, Ph.D. (KECHT) Mgr. Diana Holcová, Ph.D. (FŽP)
Využití	viz. popis výše
Vyjádření vedoucího katedry	doc. Ing. Jiří Orava, Ph.D. OK, 16.5.2022 Mgr. Diana Holcová, Ph.D. Souhlasím Jelen
Vyjádření tajemníka fakulty	Mgr. Bc. Jan Černý, MBA 16.5.2022 Souhlasím

Žádost o čerpání z FRIM	
Název	Patentová ochrana mezinárodní patentové žádosti
Popis	Mezinárodní patentová PCT přihláška WO2024125677A1 METHOD FOR ELIMINATION OF PHARMACEUTICALS FROM WASTEWATER (původci Josef Trögl, Sylvie Kříženecká, Pavel Krystyník, Gabriela Kuncová, Stanislav Hejda, Steven Ripp, Radek Stloukal) vznikla výzkumem v rámci projektu OP JAK Smart City, Smart Region, Smart Community), byla podána 15.12.2022 a zveřejněna 20.6.2024 (odkaz do databáze EspaceNet je zde https://worldwide.espacenet.com/patent/search/family/091484422/publication/WO2024125677A1?q=pn%3DWO2024125677A1). Patentový úřad neshledal nic, co by bránilo skutečné ochraně v zemích, které si vybereme, vzhledem k zaměření patentu předpokládáme EU, kandidátské země a země vstupující na společný trh EU.
Cena bez DPH	300 000 Kč (záleží na počtu zemí, předpokládáme že skutečná částka bude nižší a záleží na počtu úkonů, které bude patentový úřad vyžadovat, nelze odhadnout přesně – viz příloha – komunikace se společností PatentEnter). Předpokládáme, že vyčerpáme méně. Rektorát přislíbil poskytnout 100 000 Kč, o které by se částka případně snížila (popř. použila do rozpočtu FŽP, pokud budou poskytnuty neinvestiční prostředky).
Žadatel/katedra	KECHT doc. Ing. J. Trögl, Ph.D. 
Využití	Technologie je využitelná pro odstraňování léčiv (např. v rámci předčištění vod nebo v terciárním a kvartérním stupni v souladu s implementovanou směrnicí EU o čištění komunálních vod), vzhledem ke své variabilitě ale předpokládáme použitelnost pro řadu dalších organických polutantů vod. V současné době je připraven projekt se společností Zodpa s.r.o., která má zájem implementovat technologii pro čištění eluátů z lithiových baterií. V případě realizace projektu jsou ochotni za prioritní možnost testování ve fázi proof-of-concept zaplatit licenční poplatek 150-200 tis. Kč.
Vyjádření vedoucího katedry	JIRÍ ORAVA 16.5.2025 Souhlasu 
Vyjádření tajemníka fakulty	16.5.2025 Souhlasu 

Žádost o čerpání z FRIM	
Název	Koupě Agilent Infinity II Sampler Thermostat pro plnohodnotné využití 1290 Infinity II Multisampleru u stávajícího Agilent LC/MS 6495 systému alokovaném na Zdravotním ústavě se sídlem v UnL.
Popis	Dovolte mi požádat členky a členy AS o schválení čerpání finančních prostředků na opravu resp. výměnu chlazení autosampleru typu Agilent Infinity II Sample Thermostat, který je nedílnou součástí analytického systému Agilent LC-MS/MS 6495, využívaného na Fakultě životního prostředí, Katedře environmentální chemie a technologie. Thermostat je od cca od 8/2022 mimo provoz. Zdůvodnění potřeby pořízení nového termostatu: Autosampler se využívá pro dávkování vzorků do vysoce citlivého hmotnostního spektrometru LC-MS/MS. Chlazení vzorků pomocí termostatu je zásadní především pro analýzu biologických a environmentálních matric, kde dochází při vyšších teplotách k degradaci cílových analytů (např. léčiva, drogy, pesticidy, metabolity aj.). Bez funkčního chlazení hrozí znehodnocení vzorků, zvýšení variability a reprodukovatelnosti výsledků, a v extrémních případech i neplatnost analýz. Navíc se jedná o přístroj, na kterém jsou prováděny akreditované metody v rámci spolupráce se Zdravotním ústavem a který zároveň slouží i pro výzkumné a výukové účely fakulty. Z těchto důvodů je zajištění plné funkčnosti systému zcela klíčové. Pro zachování plné kompatibility systému a správné integrace se softwarem i hardwarem LC-MS/MS je nezbytné, aby nový termostat byl od stejného výrobce – Agilent Technologies. V rámci cenové nabídky předkládáme: 1) cenovou nabídku od výhradního dodavatele Altium na zcela nový kus a to v hodnotě necelých 198 tisíc Kč (bez DPH); a 2) oficiálně reposovaný model včetně 12-měsíční záruky za poloviční cenu. Pro případ našeho stroje žádáme o nákup repasované jednotky.
Cena bez DPH	84 800,- Kč bez DPH (102 608,- Kč s DPH). Cena je včetně servisních služeb k instalaci a záruky 12 měsíců) tj. pro případ možného navýšení cen způsobené inflací žádáme o finální částku s drobnou rezervou 100 000,- Kč bez DPH
Žadatel/katedra	RNDr. Andrea Vernerová, Ph.D. (KECHT)
Využití	Provádění akreditovaných analýz ve spolupráci se Zdravotním ústavem (např. stanovení léčiva a pesticidů v environmentálních vzorcích). Vědecko-výzkumné projekty řešené Fakultou životního prostředí, včetně analýzy stopových organických polutantů a zavádění nových analýz pro aktuální potřeby nově řešených projektů. Využití v rámci doplňkové činnosti KECHT FŽP. Analýzy pro externí partnery v rámci spolupráce a projektů aplikovaného výzkumu. Výuka a praktické demonstrace pro studenty bakalářských, magisterských a doktorských studijních programů
Vyjádření vedoucího katedry	doc. Ing. Jiří Orava, Ph.D. 
Vyjádření tajemníka fakulty	Mgr. Bc. Jan Černý, MBA 

V souladu s ustanovením § 49 zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), v platném znění a s příslušnými ustanoveními Statutu Univerzity J. E. Purkyně v Ústí nad Labem, Statutu Fakulty životního prostředí UJEP v Ústí nad Labem, děkan Fakulty životního prostředí Univerzity J. E. Purkyně v Ústí nad Labem vyhlašuje přijímací řízení pro akademický rok 2025/2026 a stanovuje podmínky pro přijetí ke studiu v bakalářských studijních programech.

Přijímací řízení pro akademický rok 2025/2026

do bakalářských studijních programů

Fakulta životního prostředí

Univerzity Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem



Podmínky pro přijetí ke studiu pro akademický rok 2025/2026 schválil Akademický senát Fakulty životního prostředí Univerzity J. E. Purkyně v Ústí nad Labem dne xx. 5. 2025.

Informace o studijních programech a přijímacím řízení

Webové stránky Fakulty životního prostředí	http://fzp.ujep.cz/ http://studujfzp.ujep.cz/
Webové stránky UJEP	https://myjsmeujep.cz/ http://staq.ujep.cz/
Proděkan pro studium	Ing. Jan Popelka, Ph.D. tel. 475 284 140 e-mail: Jan.Popelka@ujep.cz
Studijní oddělení	Věra Janečková tel. 475 284 129 e-mail: Vera.Janeckova@ujep.cz Mgr. Zuzana Pavlasová tel. 475 284 149 e-mail: Zuzana.Pavlasova@ujep.cz
Adresa fakulty	Fakulta životního prostředí UJEP Pasteurova 3632/15, 400 96 Ústí nad Labem

Důležité termíny a údaje

Termín podání přihlášek	do 22. 8. 2025
Termín konání přijímací zkoušky	8. – 11. 9. 2025
Zápis uchazečů přijatých ke studiu:	18. 9. 2025
Poplatek za přijímací řízení	660 Kč
Název účtu	Univerzita J. E. Purkyně, Pasteurova 3544/1 400 96 Ústí nad Labem
Číslo účtu	260112295/0300
Název banky	ČSOB, a.s.
Variabilní symbol	440509
Specifický symbol	vygeneruje systém při podávání elektronické přihlášky
Konstantní symbol	308 (při platbě převodem z účtu) 379 (při platbě poštovní poukázkou)

I. Studijní programy

Pro akademický rok 2025/2026 se uskuteční přijímací řízení ke studiu na Fakultě životního prostředí Univerzity J. E. Purkyně v Ústí nad Labem (dále jen „fakulta“) v akreditovaném bakalářském studijním programu

- **Udržitelnost obnovitelných zdrojů surovin**, forma studia prezenční.

II. Počty přijímaných studentů

1. S ohledem na kapacitní možnosti fakulty se do prvního roku studia akademického roku 2025/2026 předpokládá následující počet přijímaných:

Studijní program	Specializace	Forma	Počet přijímaných
Udržitelnost obnovitelných zdrojů surovin	-	Prezenční	max. 18

2. Výše uvedený program bude pro akademický rok 2025/2026 otevřen v případě, že se zapíše minimálně 4 studenti v příslušné formě studia.

III. Nutné podmínky přijetí ke studiu

1. Termín doručení přihlášky

do **22. 8. 2025** pro prezenční i kombinovanou formu.

2. Způsob doručení

fakulta **přijímá pouze elektronické přihlášky** zadané v systému STAG a následně **vytištěné a zaslané** ve stanovených lhůtách poštou na adresu fakulty:

**Fakulta životního prostředí UJEP
Pasteurova 3632/15,
400 96 Ústí nad Labem**

nebo přímo na studijní oddělení fakulty v Ústí nad Labem. Lhůta je zachována, byla-li prokazatelně zásilka obsahující písemnou přihlášku doručena na studijní oddělení fakulty nejpozději dne **22. 8. 2025**.

3. Elektronická přihláška

včetně podrobného návodu k vyplnění je k dispozici na webových stránkách UJEP na adrese <https://portal.ujep.cz/portal/studium/uchazec/eprihlaska.html>.

Vyplněnou elektronickou přihlášku **je nutné vytisknout, podepsat, přiložit předepsané přílohy a odeslat poštou** na adresu fakulty nebo předat přímo na studijní oddělení v sídle fakulty. Pokud nebude přihláška doručena v písemné podobě s předepsanými náležitostmi ve lhůtě stanovené v bodě 2, přijímací řízení se nezahájí. Fakulta uchazečům nezasílá potvrzení o přijetí přihlášky a platby.

4. Předepsané přílohy k přihlášce ke studiu

K přihlášce je nutné přiložit

- a) **úředně ověřenou kopii maturitního vysvědčení** nebo
- b) **autorizovanou konverzi maturitního vysvědčení z listinné do elektronické podoby ve formátu PDF s doložkou o konverzi (např. z kontaktního místa veřejné správy nabízející službu Czech POINT) formou přílohy k e-přihlášce.**

Uchazeči, kteří v době podání přihlášky dosud neukončili středoškolská studia, doručí úředně ověřenou kopii maturitního vysvědčení poštou nebo osobně **nejpozději v den konání přijímací zkoušky**.

Fakulta nevyzývá uchazeče k dodání požadovaných dokumentů

Uchazeč o studium na UJEP, který si podal přihlášku ke studiu v bakalářském studijním programu a má **zahraniční středoškolské vzdělání**, je povinen v přijímacím řízení prokázat dosažení středního vzdělání s maturitní zkouškou dokladem podle § 48 odst. 4 písm. a) až d) zákona o vysokých školách, a to způsobem uvedeným na: <https://www.ujep.cz/cs/nostrifikace>.

Cizí státní příslušníci jsou povinni vykonat **zkoušku z českého jazyka** na úrovni stanovené fakultou dle Společného evropského referenčního rámce, a to na pracovišti veřejné vysoké školy, která uskutečňuje akreditovaný studijní nebo vzdělávací program zaměřený na výuku češtiny. Prokázání jazykových znalostí se nevyžaduje u uchazečů, kteří jsou občany Slovenské republiky a dále u uchazečů, kteří složili maturitní zkoušku v České republice nebo v České republice absolvovali vysokoškolské studium uskutečňované v českém jazyce. Zkoušku z českého jazyka, která ověřuje znalost češtiny pro cizince na úrovni alespoň A2 podle Společného evropského referenčního rámce, zabezpečuje Centrum celoživotního vzdělávání Pedagogické fakulty UJEP.

Tato zkouška je pro uchazeče zpoplatněna. Přehled učiva k uvedené zkoušce je uveden na:

<http://www.msmt.cz/mezinarodni-vztahy/referencni-urovne-pro-cestinu-jako-cizi-jazyk>

Podrobnější informace k požadované úrovni znalosti českého jazyka na:

<http://www.msmt.cz/mezinarodni-vztahy/spolecny-evropsky-referencni-ramec-pro-jazyky> (informace v češtině) a

http://www.coe.int/t/dg4/linguistic/Source/Framework_EN.pdf (informace v angličtině).

Doklad o úspěšném absolvování zkoušky z českého jazyka musí uchazeč doložit spolu s přihláškou ke studiu. **Doručovací adresa uchazeče, který je cizím státním příslušníkem, musí být na území České republiky.**

Nedoručení předepsaných příloh přihlášky řádně a včas je považováno za **nesplnění** jedné z nutných podmínek k přijetí ke studiu na fakultě.

IV.

Bližší podmínky přijetí uchazečů o bakalářské studium

1. Uchazeči o studium bakalářského studijního programu **budou přijímáni za následujících podmínek**

Studijní program	Podmínka	Téma pohovoru
Udržitelnost obnovitelných zdrojů surovin	Na základě ústní přijímací zkoušky (motivačního pohovoru)	Prokázání zájmu o studium programu
		Prověření základní orientace v tématech spadajících do vzdělávací oblasti Člověk a příroda (Chemie a Biologie) nebo Přírodovědného vzdělávání (Chemické, Biologické a ekologické) dle typu absolvované střední školy.

2. **Hodnocení motivačního pohovoru:** Pohovor je hodnocen maximálně 50 body. Uchazeč, který dosáhl nižšího počtu než 10 bodů, u přijímací zkoušky neprospěl. Pro přijetí uchazeče, který přijímací zkoušku úspěšně složil, je pak rozhodujícím kritériem pořadí. Toto je stanoveno na základě dosaženého počtu bodů u přijímací zkoušky. V případě dosažení shodného umístění více uchazeči na rozhodných místech pořadí budou přijati všichni tito uchazeči.

3. **Termín přijímací zkoušky:** Motivační pohovory s uchazeči o studium budou probíhat v termínu **8. – 11. 9. 2025** (konkrétní den a hodina budou upřesněny v pozvánce k přijímací zkoušce).

4. Pokud uchazeč o studium doloží splnění některé z dále uvedených podmínek, **bude přijat s upuštěním od přijímací zkoušky.**

Studijní program	Podmínka
Udržitelnost obnovitelných zdrojů surovin	Byl úspěšným řešitelem a zúčastnil se celostátní přehlídky Středoškolské odborné činnosti (SOČ) nebo se umístil do pátého místa včetně v krajské přehlídce SOČ v oborech chemie nebo ochrana a tvorba životního
	Zúčastnil se národního nebo krajského nebo okresního kola Chemické olympiády v kategoriích A, B nebo C – střední školy
	Zúčastnil se národního nebo krajského kola Ekologické olympiády

	Zúčastnil se celostátního nebo krajského kola Matematické olympiády v kategorii A, B, C nebo P – střední školy
--	---

5. Pokud je uchazeč přihlášen na více forem studia a splňuje podmínky přijetí, rozhodne děkan fakulty dle naplnění specializace, forem studia a podle kapacitních možností fakulty, do které formy bude uchazeč přijat.

6. Nejzazší termín pro zpracování přihlášek k bakalářskému studiu a ověření splnění podmínek k přijetí ke studiu je stanoven na **15. 9. 2025**. Nejpozději po tomto termínu bude výsledek přijímacího řízení zpřístupněn v systému IS/STAG (<http://stag.ujep.cz/>).

7. Rozhodnutí o přijetí nebo nepřijetí

Děkan fakulty přijme nebo nepřijme uchazeče na základě doporučení přijímací komise. Fakulta bude rozesílat rozhodnutí o výsledku přijímacího řízení nejpozději do 5 dnů od termínu stanoveného pro ověření splnění podmínek k přijetí. Uchazeči, kteří byli ke studiu přijati, obdrží současně pozvánku k zápisu.

8. Děkan fakulty si vyhrazuje právo podle vývoje počtu uchazečů

a) Prodloužit termín pro odevzdáním přihlášek ke studiu.

9. Zápisy uchazečů přijatých ke studiu se budou konat **18. 9. 2025**. Přesný termín zápisu bude uveden v pozvánce k zápisu do studia. Nedostavení se k zápisu je posuzováno jako vyjádření rezignace na studium programu, do něhož byl student přijat. Při zápisu je podle vnitřních předpisů univerzity nutná osobní účast uchazeče, popřípadě jeho zástupce s úředně ověřenou plnou mocí opravňující k administrativním úkonům.

10. Termín a podmínky, za nichž je možno nahlédnout do všech materiálů, které mají význam pro rozhodnutí o přijetí ke studiu podle § 50 odst. 5 zákona o VŠ je 22. 9. 2025 v sídle fakulty číslo dveří -1.11, v době 9.00 – 11.00 hod., uchazeč se musí dostavit osobně.

V.

Poplatek za přijímací řízení

1. Poplatek za přijímací řízení

činí **660 Kč**.

Číslo účtu: 260112295/0300
Variabilní symbol: 440509
Specifický symbol: vygeneruje systém při podávání elektronické přihlášky
Konstantní symbol při platbě převodem z účtu: 308
Konstantní symbol při platbě poštovní poukázkou: 379
Adresa majitele účtu: Univerzita J. E. Purkyně v Ústí nad Labem,
Pasteurova 3544/1, 400 96
Ústí nad Labem

2. Platby v hotovosti fakulta nepřijímá.

3. Poplatek je splatný ke dni podání přihlášky ke studiu.
4. Poplatek je v kterékoli fázi přijímacího řízení nevratný.

VI.

Doplňující informace o přijímacím řízení

1. **Potvrzení lékaře o zdravotní způsobilosti ke studiu na vysoké škole se nevyžaduje.** V průběhu studia všech akreditovaných studijních programů je předpokládána práce s chemickými látkami v laboratořích, pohyb ve volném terénu a v průmyslových objektech.

2. **Uchazečům se specifickými vzdělávacími potřebami** doporučujeme, aby se před podáním přihlášky obrátili na Univerzitní centrum podpory pro studenty se specifickými potřebami (UCP UJEP). Kontaktní osobou je: Mgr. Vladimír Řáha, tel./SMS: 608 511 851 nebo e-mail: Vladimir.Raha@ujep.cz, web <https://www.ujep.cz/cs/ucp>. Univerzitní centrum podpory pro studenty se specifickými potřebami poskytne uchazečům individuální konzultace o možné formě a typu studia a projedná s nimi možnou modifikaci přijímacího řízení dle daného typu postižení a na základě příslušné legislativy. Při podání přihlášky ke studiu je nutné uvést požadavek zohlednění zdravotních specifíků – zrakového, sluchového či tělesného postižení, chronického onemocnění, duševního onemocnění a specifických poruch učení. V elektronické přihlášce pak stačí zatrhnout příslušné políčko. Na základě tohoto vyjádření se s uchazečem spojí pracovníci Univerzitního centra podpory pro studenty se specifickými potřebami, dohodnou si s ním osobní schůzku a projednají potřebné náležitosti.

3. Uchazeči, kteří se ucházejí o studium na Fakultě životního prostředí UJEP v rámci programu Sokrates/Erasmus, se přijímají bez přijímacích zkoušek na základě podepsané dohody, tzv. Bilateral Agreement.

V Ústí nad Labem, 18. 5. 2025
doc. Dr. Ing. Pavel Kuráš – děkan fakulty

Schváleno Akademickým senátem FŽP UJEP dne xx. 5. 2025.

HODNOCENÍ REALIZACE STRATEGICKÉHO ZÁMĚRU

**Fakulty životního prostředí
Univerzity Jana Evangelisty Purkyně v Ústí n. L.**

**na období od roku 2021
za rok 2024**

PREAMBULE

Fakulta životního prostředí Univerzity Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem vstoupila do dalšího období, ve kterém si vymezila priority a strategické rozvojové cíle na období od roku 2021. Strategický záměr FŽP UJEP v Ústí nad Labem na období od roku 2021 kontinuálně navazuje na předchozí strategické dokumenty fakulty a plně reflektuje strategické dokumenty ministerstva a univerzity.

Cílem „Plánu realizace Strategického záměru Fakulty životního prostředí Univerzity Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem na období od roku 2021: pro rok 2024“ bylo vymezit hlavní směry rozvoje a činností fakulty, směřující ke kvalitnímu rozvoji a vytvářet k tomu nezbytné materiálně-technické, personální a organizační podmínky. Předložený dokument hodnotí plnění stanovených cílů pro daný rok 2024.

1. ROZVÍJET KOMPETENCE STUDUJÍCÍCH PŘÍMO RELEVANTNÍ PRO ŽIVOT A PRAXI V 21. STOLETÍ

Hlavní cíle:

Připravovat studující pro dlouhodobé uplatnění v praxi v kontextu sociálních a technologických změn, rozvíjet jejich kompetence posilováním relevance studia směrem ke kariérním perspektivám, flexibilitě a pozitivnímu vztahu k učení. Rozvíjet kvalitu vzdělávání a nástroje pro její zajišťování, respektovat a posilovat vazbu studia na budoucí uplatnění, rozvíjet kompetence vyučujících, posilovat mezinárodní rozměr vzdělávací činnosti.

1.1 Na základě vnitřních hodnotících procesů UJEP provést pravidelné zhodnocení stávajících studijních programů a specializací. K tomu využít zejména dotazníky hodnocení kvality výuky studenty, rozhovory s vyučujícími a hodnocení úrovně kvalifikačních prací a provést ověření uplatnitelnosti absolventů na trhu práce či v dalším studiu.

Kontrolovatelné výstupy: Zprávy o hodnocení kvality výuky za oba semestry akademického roku 2023/24. Zprávy zkušebních komisí SZS. Statistika nezaměstnanosti absolventů.

Odpovědnost: Proděkán pro studium, proděkanka pro rozvoj a kvalitu.

Hodnocení: V průběhu roku 2024 proběhlo hodnocení kvality výuky za oba semestry akademického roku 2023/2024 a zároveň byly připraveny podklady pro hodnocení výuky v zimním semestru akademického roku 2024/2025. Hodnocení probíhá nad rámec celouniverzitního hodnocení v IS STAG. Získané výstupy napomáhají lépe identifikovat konkrétní problémy ve výuce, ať už se týkají obsahové náplně předmětů, jejich náročnosti, nebo obtíží studentů při naplňování požadavků potřebných k úspěšnému absolvování.

V předchozích letech byl zaznamenán nižší zájem studentů o vyplňování dotazníků. Jedním z důvodů mohla být časová náročnost původního formuláře. Z tohoto důvodu byl koncem roku 2023 navržen nový, stručnější a přehlednější dotazník, který byl vytvořen v prostředí Google formulářů.

V rámci finanční podpory z Programu podpory rozvoje oblasti vysokého školství byl navíc zahájen vývoj nového nástroje, který

by měl zjednodušit zpracování dat z dotazníků a nabídnout vyučujícím i vedení fakulty přehlednější a rychlejší výstupy.

Výsledky hodnocení jsou průběžně předávány garantům studijních programů, vedoucím kateder i jednotlivým vyučujícím a slouží jako jeden z podkladů pro jejich finanční ohodnocení, zejména však pro jejich zpětnou vazbu ve směru výuky. Pro následující období je připravován postup sdílení výsledků hodnocení studentům, s cílem posílit důvěru v tento nástroj a ukázat, že zpětná vazba má skutečný dopad na kvalitu výuky. Všechny zkušební komise zpracovaly zprávy o průběhu SZZ a nominovaly excelentní závěrečné práce na Cenu děkana. V roce 2024 bylo na cenu navrženo 6 bakalářských a 1 diplomová práce, z nichž děkan fakulty ocenil v rámci promoci 3 práce.

Dle údajů MPSV ČR byli v evidenci úřadů práce na konci roku 2024 evidováni 2 čerství absolventi, tj. 4 % ze 45 absolventů FŽP UJEP ve sledovaném roce.

1.2 Pokračovat v hodnocení výukového procesu (přednášky, cvičení, testování, zkoušení) interními nebo externími mentory. Poskytnout tak akademikům odbornou zpětnou vazbu, a tím dosáhnout zefektivnění a zkvalitnění výuky na fakultě.

Kontrolovatelné výstupy: Alespoň 6 hodnocených akademických pracovníků.

Odpovědnost: Proděkan pro studium.

Hodnocení: V uplynulém období nebyly realizovány žádné hospitace ve výuce ani ze strany proděkana pro studium ani od externích mentorů. Další hodnocení budou probíhat v roce 2025.

1.3 Pokračovat v realizaci přednášek a seminářů za účelem zvyšování pedagogických kompetencí akademických pracovníků. Podporovat akademiky ve zvyšování odborných kompetencí formou externích kurzů, seminářů a dalších forem studia. K tomu využívat zejména projektové financování z univerzitních projektů na podporu strategického řízení vysokých škol (PPSŘ) a operačních programů (OP).

Kontrolovatelné výstupy: Počet realizovaných seminářů, počet proškolených akademiků.

Odpovědnost: Proděkan pro studium.

Hodnocení: V roce 2024 proběhlo na půdě fakulty za účelem zvyšování odborných kompetencí akademických pracovníků 7 odborných přednášek, z nichž 3 byly realizovány pozvanými zahraničními experty, dále pak dvě odborné konference a jeden celodenní seminář. V rámci finanční podpory z Programu podpory rozvoje oblasti vysokého školství (PPOVŠ) bylo uspořádáno celkem 9 tematicky zaměřených seminářů, workshopů a přednášek, z nichž 6 cílilo přímo na akademické pracovníky. Témata zahrnovala zejména rozvoj komunikačních dovedností, efektivní výuku, práci s AI ve výuce i ve vědě a budování vztahů se studenty. Součástí aktivit byly také specializované workshopy zaměřené na týmovou spolupráci a efektivní pedagogickou komunikaci, vedené jak externími odborníky, tak vyučujícími z UJEP. Tyto vzdělávací akce byly ze strany zaměstnanců fakulty hodnoceny velmi pozitivně a jejich pokračování je plánováno i v následujících letech.

1.4 Pokračovat v realizaci podpůrných opatření pro snížení studijní neúspěšnosti. Zejména v oblasti realizace pečlivě připraveného a kvalitního přijímacího řízení, využívání inovativních metod výuky, vhodné organizace studia. V rámci adaptace studijního prostředí pokračovat v překonávání bariér přístupu ke studiu, pokračovat v realizaci motivačních programů

a posilovat pozitivní motivaci studentů k efektivnímu učení, včasné a setrvale rozvíjet jejich povědomí o praktickém uplatnění osvojených poznatků. Zajistit pro studenty prvních ročníků poradenskou službu studentských tutorů. Zvláštní pozornost věnovat dostatečné nabídce témat závěrečných prací a jejich relevanci studijním programům a specializacím.

Kontrolovatelné výstupy: Statistika studijní neúspěšnosti, přehled realizovaných opatření.

Odpovědnost: Proděkan pro studium.

Hodnocení: Meziročně klesla celková studijní neúspěšnost v 1. roce studia napříč všemi typy studia o 5 %, a to na hodnotu 44 %. Tento pokles potvrzuje pozitivní trend z posledních let, kdy dochází ke snižování celkové míry studijní neúspěšnosti. Při porovnání dílčích údajů podle forem studia se však situace liší. V kombinované formě bakalářského studia došlo k mírnému nárůstu neúspěšnosti o 4 % (z 54 % na 58 %), v prezenční formě bakalářského studia pak o 2 % (na 50 %). V navazujícím magisterském studiu činila neúspěšnost 44 %, což je o 2 % více než v předchozím roce. V doktorském studiu byla neúspěšnost nulová.

Přehled realizovaných opatření:

- implementace moderních metod vzdělávání formou „blended learning“ (viz bod 2.1);
- v bakalářském studijním programu Aplikovaná geoinformatika byly v rámci reakreditace upraveny studijní plány;
- kontrola studia (zkoušky a zápočty) probíhala v omezené míře (maximálně 50 % vypsané kapacity) i distančním (on-line) způsobem;
- pro podporu studentů bylo aktivních celkem osm studentských tutorů;
- v zimním semestru byla v bakalářském studiu v rámci předmětu Úvod do studia životního prostředí realizována třídní teambuildingová akce/exkurze pro studenty prvního ročníku bakalářského studia, která má za cíl motivaci studentů ke studiu.

1.5 Při respektování standardů jednotlivých typů studijních programů a existujících profesních nebo oborových standardů podporovat využívání inovativních metod výuky (studentské projekty, praktické workshopy, simulace, reflektované praxe a stáže). Ve výuce využívat distanční synchronní i asynchronní aktivity zejména při spolupráci se studujícími a vyučujícími z jiných vysokých škol v ČR nebo zahraničí, spolupráci s partnery z oblasti průmyslu, veřejné správy nebo neziskového sektoru, během individuálních nebo skupinových konzultací a pro usnadnění přístupu k výuce nemocným nebo dlouhodobě nemocným studujícími.

Kontrolovatelné výstupy: Přehled realizovaných opatření.

Odpovědnost: Proděkan pro studium.

Hodnocení: Přehled realizovaných opatření:

- byly realizovány inovované semináře k bakalářským pracím, povinné pro studenty 3. ročníků bakalářského studia;
- v bakalářském studiu proběhly vícedenní praktické terénní kurzy v obou formách studia.

1.6 Rozvíjet spolupráci s externími partnery při realizaci odborných praxí. Podporovat kroky směřující ke zvyšování kvality této formy vzdělávání, včetně evaluace praxí a zefektivňování metodické a organizační podpory jejich realizace.

Kontrolovatelné výstupy: Uskutečněné dohody mezi fakultou a odbornými organizacemi.

Odpovědnost: Proděkanka pro rozvoj a kvalitu.

Hodnocení: Pravidla pro uznávání odborných praxí studentů upravuje příkaz děkana č. 12/2022 - Absolvování a potvrzování praxe studentů. Ve smyslu uvedených pravidel bylo na fakultě v roce 2024 evidováno 20 smluv s externími partnery.

1.7 Nadále podporovat a propagovat mobility studentů v bakalářských a magisterských studijních programech (studijní pobyty a praktické stáže, především v rámci programu Erasmus+). Vytvářet podmínky pro mobility akademických a dalších pracovníků. Připravit a podat nové projekty v programu Erasmus+ (K1 a K2), aktualizovat nabídku předmětů v anglickém jazyce pro zahraniční studenty (úprava stávajících kurzů, přidání nových a zrušení neperspektivních kurzů). Podpořit studentské mobility motivačními stipendii.

Kontrolovatelné výstupy: Počet studentských a akademických mobilit, upravených a nových předmětů pro zahraniční studenty, počet vyplacených stipendií.

Odpovědnost: Proděkan pro vnější vztahy, fakultní koordinátor programu Erasmus+.

Hodnocení: Výběrová řízení – splněno. Výběrová řízení pro studentské i akademické mobility byla realizována (únor 2024, říjen 2024). Mobility – splněno dle výsledků výběrových řízení. Mobility studentů i akademických pracovníků (incoming i outgoing) v rámci programu Erasmus+ a dalších programů zaměřených na mobility byly realizovány (4 studenti outgoing, 16 studentů incoming, 3 akademici outgoing, 6 akademiků incoming).

1.8 Dokončit proces akreditace doktorského studijního programu „Environmental and Biomaterial Sciences“. Po úspěšné akreditaci věnovat maximální úsilí zavedení studijního programu do studijní agendy fakulty a připravit jej tak k brzkému otevření.

Kontrolovatelné výstupy: Informace o postupu prací.

Odpovědnost: Proděkan pro studium.

Hodnocení: Doktorský studijní program „Environmental and Biomaterial Sciences“ byl akreditován v červnu 2024 na dobu 5 let. Následně došlo k zavedení studijního programu do studijní agendy fakulty a vyhlášení přijímacího řízení. Do akademického roku 2024/2025 se zapsali 4 přijatí uchazeči.

1.9 Ve spolupráci s dalšími fakultami UJEP realizovat přípravu podkladů pro akreditaci bakalářského studijního programu zaměřeného na “zelené transformace” a navazujícího magisterského studijního programu zaměřeného na environmentální vzdělávání učitelských profesí. K tomu využít projektové výzvy operačních programů (OP).

Kontrolovatelné výstupy: Informace o postupu prací.

Odpovědnost: Proděkan pro studium.

Hodnocení: Na konci roku 2024 byla Akademickým senátem fakulty projednána a Vědeckou radou schválena akreditační žádost bakalářského studijního programu Udržitelnost obnovitelných zdrojů surovin. Počátkem roku 2025 byla žádost odeslána na Národní akreditační úřad.

1.10 Připravit podmínky pro akreditaci habilitačního řízení.

Kontrolovatelné výstupy: Informace o postupu prací.

Odpovědnost: Proděkan pro vědu.

Hodnocení: Klíčovými podmínkami pro možnost akreditace habilitačního řízení jsou stabilní a kvalitní vědecko-výzkumné týmy, dostatečné personální obsazení akademickými pracovníky s tituly docent a profesor a kvalitní absolventi doktorského studia. V roce 2024 se habilitoval doc. Henych. Možnosti

habilitace na různých univerzitách projednávají dr. Kříženecká, dr. Holec, dr. Elznicová, dr. Müllerová, dr. Popelka. Doc. Trögl, doc. Pacina a doc. Kuráš se připravují na profesorská řízení (potenciál zahájení v roce 2025).

2. ZLEPŠIT DOSTUPNOST A RELEVANCÍ FLEXIBILNÍCH FOREM VZDĚLÁVÁNÍ

Hlavní cíle:

Rozšiřovat a zkvalitňovat nabídku dalšího vzdělávání poskytovaného flexibilními formami vzdělávání jak v akreditovaných studijních programech, tak v rámci celoživotního vzdělávání, rozšiřovat dostupnost informačních zdrojů a podporovat jejich otevřenost a zlepšovat dostupnost pro široký okruh cílových skupin. Rozvíjet kariérové poradenství se zřetelem ke zvyšování povědomí o možnostech dalšího vzdělávání a zlepšovat možnosti přístupu k němu. Rozvíjet nabídku studijních programů a jednotlivých kurzů pro zahraniční zájemce o studium.

2.1 V rámci vzdělávacího procesu podporovat nadále využívání moderních metod vzdělávání formou „blended learning“, zejména nadále vytvářet a/nebo inovovat elektronické studijní opory a multimediální učební pomůcky. Rozvíjet nabídku flexibilních forem vzdělávání – kombinovaných a distančních forem studia, krátkých kurzů celoživotního vzdělávání (letních škol, intenzivních školení) a v případě průběžných kurzů celoživotního vzdělávání jejich distančních forem. K tomu využívat zejména projektové financování z programů na podporu strategického řízení vysokých škol (PPSŘ).

Kontrolovatelné výstupy:

Přehled realizované výuky, kurzů a školení.

Odpovědnost:

Proděkan pro studium.

Hodnocení:

V průběhu roku 2024 proběhla implementace metod vzdělávání formou „blended learning“ do 10 předmětů.

Průběžně probíhá modernizace stávajících a tvorba nových studijních opor zejména pro výuku v kombinované formě studia, ale i prezenční formu. Většina kurzů napříč bakalářským a navazujícím magisterským studiem je v současnosti realizována v podobě e-learningu s elektronickými studijními oporami (prezentace, audio a videozáznamy přednášek, výuková a návodná videa, interaktivní ověřování znalostí studentů).

Pedagogům je k dispozici kurz „Blended learning na FŽP UJEP“, ve kterém jsou k dispozici podrobné návody na využívání tohoto systému k distanční výuce a zkoušení studentů, včetně hlavních dokumentů, upravujících pravidla pro tuto formu výuky na fakultě.

2.2 Zlepšovat přístupnost studia na fakultě vybraným skupinám znevýhodněných studentů prostřednictvím aktivní spolupráce s Univerzitním centrem podpory pro studenty se specifickými vzdělávacími potřebami.

Kontrolovatelné výstupy:

Počet studentů evidovaných a podporovaných centrem.

Odpovědnost:

Proděkan pro studium.

Hodnocení:

V akademickém roce 2024/2025 studovalo na fakultě 22 studentů evidovaných Univerzitním centrem podpory pro UJEP, z toho 11 v prvních ročnících studia. 5 studentů úspěšně studium absolvovalo.

2.3 Nadále zlepšovat informovanost pedagogických pracovníků a studentů fakulty v oblasti dostupnosti a využívání elektronických informačních zdrojů (EIZ), databází a elektronických knih.

Kontrolovatelné výstupy: Realizace seminářů pro akademické pracovníky a pro studenty na půdě fakulty. Objem prostředků vložených na pořízení elektronických knih.

Odpovědnost: Proděkanka pro rozvoj a kvalitu.

Hodnocení: O dostupnosti a možnosti využívání elektronických informačních zdrojů (EIZ) a databází jsou studenti prvních ročníků každoročně informováni prostřednictvím pracovníků Vědecké knihovny UJEP, a to v rámci kurzu KŽP/3USZP – Úvod do studia životního prostředí. Na webu fakulty jsou studentům rovněž k dispozici prezentace poskytnuté pracovníky Vědecké knihovny UJEP, týkající se nabídky EIZ při zpracování literární rešerše kvalifikačních prací a citačního manageru CitacePRO+. Za rok 2024 je v rámci Vědecké knihovny UJEP evidován nákup knih a časopisů v celkové výši 5594 Kč (knihy - 4595 Kč a časopisy - 999 Kč).

3. ZVÝŠIT EFEKTIVITU A KVALITU DOKTORSKÉHO STUDIA

Hlavní cíle:

Nastavovat a rozvíjet nástroje pro zvyšování efektivity a kvality doktorských studií, poskytovat kvalitní zázemí a podporu pro úspěšné studium a vytvářet podmínky pro snižování studijní neúspěšnosti. Otevírat možnosti integrace studentů a absolventů do odborných komunit, dbát na podporu excelence vytvořením odpovídajících podmínek. Posilovat otevřenost a internacionalizaci doktorského studia.

3.1 Podporovat osobnostní a akademický růst studentů doktorského studijního programu a zlepšovat jejich vědomostní a praktické kompetence (účast na vzdělávacích akcích realizovaných napříč doktorskými studijními programy, účast na oborových přednáškách, seminářích a konferencích, stážích apod.). Zapojit se aktivně do přípravy celouniverzitní doktorské školy. Podporovat mezinárodní mobilitu. Poskytovat kvalitní zázemí a hledat a podporovat finanční možnosti pro jejich činnost.

Kontrolované výstupy: Počet vzdělávacích akcí, počet mobilit, objem finančních prostředků podpory.

Odpovědnost: Proděkan pro vědu, tajemník, garanti doktorských studijních programů.

Hodnocení: Doktorské semináře v obou PhD studijních programech byly pořádány pravidelně a část z nich byla za účasti externích hostů, včetně zahraničních. Studenti doktorského studia mají přístup ke vzdělávacím akcím určeným primárně pro akademické pracovníky, pořádané v rámci rozvojových i výzkumných projektů (Interreg, NPO, TAČR apod.). Zahraniční aktivity patří k povinnostem doktorandů, finanční zabezpečení je především z programu Erasmus+ a z dalších zdrojů. Konference a semináře lze financovat z výzkumných projektů nebo z projektů školitelů. Stále nedostatečný je objem financí umožňující cestování na významné zahraniční konference, především proto, že řada

projektů (OP PIK, OP TAK, rozvojové OP VVV, NPO) tyto náklady neuznává a cesty je tak nutné hradit z institucionálních zdrojů.

4. POSILOVAT STRATEGICKÉ ŘÍZENÍ A EFEKTIVNÍ VYUŽÍVÁNÍ KAPACIT V OBLASTI VÝZKUMU A VÝVOJE NA VYSOKÝCH ŠKOLÁCH

Hlavní cíle:

V souladu s implementací Metodiky hodnocení výzkumných organizací (Metodika 2017+) přijímat opatření pro zvyšování kvality a konkurenceschopnosti výzkumu a výzkumného prostředí, nastavit procesy, podmínky a infrastrukturu pro podporu prioritních výzkumných směrů, týmů a aktivit se zřetelem k vysoké míře internacionalizace, usilovat o zvyšování podílu získaných excelentních mezinárodních výzkumných projektů. Budovat partnerské sítě na národní i mezinárodní úrovni, rozvíjet spolupráci s aplikační sférou a podporovat transfer výsledků a znalostí do praxe.

4.1 Ve spolupráci s oddělením marketingu a propagace a externími spolupracovníky komunikovat a prezentovat významné počiny a úspěchy fakulty v oblasti tvůrčí činnosti, představovat úspěšné a uznávané pracovníky a studenty, propagovat externí spolupráci s aplikační, veřejnosprávní a kulturní sférou, zvýšit povědomí veřejnosti o výzkumné infrastruktuře, přístrojovém a laboratorním vybavení a celkově budovat mediální obraz fakulty jako úspěšné, moderní a otevřené instituce. Pro tento účel využívat PR referenta FŽP i PR pracovníka pro propagaci VaV.

Kontrolovatelné výstupy: Počet tiskových zpráv, zpráv na sociálních sítích, propagačních článků, rozhovorů, podcastů, profilů apod. Přehled odezvy v médiích.

Odpovědnost: Proděkan pro vnější vztahy, proděkan pro vědu.

Hodnocení: Splněno. Významné počiny a úspěchy fakulty, externí spolupráce s aplikační, veřejnosprávní a kulturní sférou, úspěšní pracovníci, absolventi a studenti byli prezentováni v rámci sociálních sítí (68), webu fakulty (celkem 56 příspěvků), propagačních videí (5), tiskových zpráv (15), propagačních materiálů (1x brožura + letáky o studijních programech) a akcí pro veřejnost (cca 30) (Noc vědců, Piknik Nobel, přednášky...).

4.2 Připravovat se v dostatečném předstihu na další hodnocení mezinárodním evaluačním panelem. Zřídit diskuzní fórum k hodnocení přístupné akademické obci. Zřídit sdílené úložiště s podklady pro hodnocení.

Kontrolovatelné výstupy: Shromážděné podklady pro hodnocení.

Odpovědnost: Proděkan pro vědu.

Hodnocení: Členové akademické obce byli seznámeni s průběhem hodnocení mezinárodním hodnotícím panelem, aby výsledky tohoto hodnocení zohlednili ve své akademické práci. Byla změněna motivační směrnice. Častěji jsou organizované semináře zaměřené na informovanost k projektům, smluvnímu výzkumu nebo vědeckým výstupům. Proběhl sběr podkladů pro hodnocení MEP.

4.3 V oblasti tvůrčí činnosti se zaměřit na publikace bibliometrických výsledků v periodikách uvedených v mezinárodních citačních databázích (Web of Science nebo Scopus) s ohledem na jejich rating (D1, Q1 nebo Q2). Usilovat o meziroční zlepšení hodnocení jednotlivých bibliometrických a nebibliometrických výsledků.

Kontrolovatelné výstupy: Počty publikací v jednotlivých kvantilech.

Odpovědnost: Proděkan pro vědu, proděkanka pro rozvoj a kvalitu.

Hodnocení: Počty výstupů v jednotlivých kvantilech jsou uvedeny níže.

Kvartil	Celkem	D1	Q1	Q2	Q3	Q4
2024	42	10	11	9	9	3
2023	49	2	18	18	9	4
2022	44	11	15	14	4	1
2021	37	3	17	12	5	0

4.4 Sběr strukturovaných dat meziročních změn výkonnosti tvůrčí činnosti se zřetelem ke struktuře oborů FORD. Na základě těchto dat přijímat adekvátní opatření ke zvyšování podílu uznatelných výsledků s ohledem na růst kvality, objemu finančních prostředků a podílu mezinárodní spolupráce.

Kontrolovatelné výstupy: Počty publikací v jednotlivých kvantilech a FORD, srovnání trendu.

Odpovědnost: Proděkan pro vědu, proděkanka pro rozvoj a kvalitu.

Hodnocení: V roce 2022 proběhlo, na žádost MŠMT, zpracování oborových kapacit, a to ve všech oblastech, kde je možné toto hodnotit, tedy především v rámci publikací, projektů, habilitačních řízení, doktorských studijních programů a působení zahraničních pracovníků. Aktualizace v roce 2024 nebyla provedena. Naprostá většina aktivit na FŽP spadá primárně do FORD 1 (Natural Sciences), z nichž 24 do 1.5 (Earth and related environmental sciences), 7 do 1.6 (Biological sciences), 5 pak do 1.4 (Chemical sciences). 8 výsledků patří do FORD 2 (Engineering and Technology), z nichž 3 výsledky spadají do 2.10 (Nano-technology), po 2 výsledcích do 2.7 (Environmental engineering) a 2.5 (Materials engineering) a 1 výsledek spadá do 2.4 (Chemical engineering). Ostatní obory FORD jsou zastoupeny výjimečně a obvykle jen v rámci mezifakultní spolupráce. 1x 4.1 (Agriculture, Forestry, and Fisheries), 1x 5.3 (Education) a 1x 5.7 (Social and economic geography).

4.5 Budovat všestranný rozvoj kapacit pro špičkový a excelentní výzkum, podporovat mezisektorovou spolupráci, zvyšovat atraktivitu výzkumu s ohledem na potřeby regionu, vytvářet síť spolupracujících institucí, rozvíjet internacionalizaci výzkumu. Intenzivně se podílet na realizaci univerzitních projektů výzvy Spravedlivá transformace (RUR a GET CENTRUM) a v maximální míře využít prostředků z nových programů OP JAK, OP TAK, NPO a další. Usilovat o získání projektů poskytovaných centrálně v rámci EU (Horizon Europe, Marie Curie apod.).

Kontrolovatelné výstupy: Přehled aktivit prokazující budování kapacit.

Odpovědnost: Proděkan pro vědu, proděkanka pro rozvoj a kvalitu.

Hodnocení: V průběhu roku 2024 dobíhala výběrová řízení na vybavení laboratoří FŽP UJEP, financované z projektu U21-KI.

K financování byly schváleny strategické projekty s podporou z OP Spravedlivá transformace (RUR, GET Centrum a Green Mine) a ESURET (OP JAK).

Na FŽP dále působí několik zahraničních postdoktorandů i seniorních akademických pracovníků, jejich podpora je ale řešena ad-hoc projekty a není systematická a situaci nezměnil ani nově spuštěný fond rektora, protože podpora zahraničních pracovníků směřuje jen k novým, a nikoliv stávajícím pracovníkům.

Podařilo se získat dva mezinárodní projekty s podporou Horizon Europe a jeden z programu Interreg.

4.6 Aplikovat novou koncepci propagace vědeckých aktivit na UJEP, a to jak směrem k firmám a institucím, tak i směrem k široké veřejnosti.

Kontrolovatelné výstupy: Počet tiskových zpráv, zpráv na sociálních sítích, propagačních článků, rozhovorů, podcastů a profilů.

Odpovědnost: Proděkan pro vědu, proděkanka pro rozvoj a kvalitu, PR asistentka FŽP UJEP pro VaV.

Hodnocení: V průběhu roku bylo vydáno 5 tiskových zpráv týkajících se nejvýznamnějších vědeckých úspěchů (nové nebo končící projekty, významné publikace apod.) a cca 20 statusů na sociální síti Facebook, kde probíhá kontinuální kampaň k propagaci vědeckých aktivit na fakultě.

4.7 Podporovat publikace v Open Access časopisech, optimalizovat výše zaplacených publikačních poplatků prostřednictvím institucionálních smluv s vydavatelskými, sdílením slevových voucherů a osvětou.

Kontrolovatelné výstupy: Počty Open Access publikací, objem zaplacených publikačních poplatků.

Odpovědnost: Proděkan pro vědu.

Hodnocení: V roce 2024 bylo publikováno celkem 21 článků v režimu Open-Access. Z tohoto počtu jich 20 bylo publikováno bezplatně (vouchery za recenzování, sleva pro guest-editora apod.), ve 2 případech platila poplatek plně spolupracující organizace. Celkem bylo za publikování v OA zaplaceno 3800 USD. Větší část finančních prostředků byla hrazena z projektů, menší část pak z navýšené motivační složky DKRVO a rozpočtů kateder.

4.8 Pravidelně pořádat schůzky akademické obce s proděkanem pro vědu a centrem projektového servisu k projektovým výzvám, novinkám a plánům. Speciálně se na těchto schůzkách věnovat mladým vědeckým pracovníkům (postdoktorandům).

Kontrolovatelné výstupy: Seznam realizovaných schůzek.

Odpovědnost: Proděkan pro vědu.

Hodnocení: Zaměstnanci dostávají pravidelně Newsletter Centra projektového servisu. V roce 2024 proběhly dvě schůzky akademické obce s proděkanem pro vědu. Kontinuálně probíhá informování kateder o připravovaných projektových výzvách.

4.9 Optimalizovat a případně personálně posílit fungování zřízených center podpory tak, aby měla dostatečnou kapacitu k poskytování výzkumného servisu. Ve spolupráci s Centrem informatiky UJEP připravit a implementovat SW evidence smluvního výzkumu a vzorků na fakultě. Zajistit systém propagace smluvního výzkumu a nabídky služeb na fakultě.

Kontrolovatelné výstupy: Organizační opatření.

Odpovědnost: Vedoucí PVTP, proděkan pro vědu, proděkanka pro rozvoj a kvalitu, vedoucí kateder.

Hodnocení:

Centra, definovaná organizačním řádem fakulty, byla reorganizována a průběžně přebírala výzkumný servis pro projekty financované z veřejných zdrojů a realizovala i zakázky smluvního výzkumu financované z prostředků neveřejných. Aktivitami s výzkumným charakterem bylo utrženo celkem 1,8 mil. Kč, z toho dominantní část utržilo CPST (706 tis. Kč) a CADORAN (483 tis. Kč).

Nedošlo k významnému personálnímu posílení center, pouze k personálním obměnám, a to i vzhledem k nejisté finanční situaci na přelomu rozpočtových období EU.

4.10 V návaznosti na celouniverzitní opatření implementovat na fakultě strategii Otevřeného přístupu k vědeckým datům, Gender equality plan, Zásady nezávislosti vědeckých týmů a další opatření k zajištění udržitelnosti výzkumu na FŽP.

Kontrolovatelné výstupy:

Organizační opatření.

Odpovědnost:

Děkan, proděkan pro vědu, proděkanka pro rozvoj a kvalitu.

Hodnocení:

Byly aktualizovány materiály v ČJ a AJ, které lze využít při podávání projektů. Skutečná implementace strategie otevřené vědy bude probíhat teprve v návaznosti na investiční opatření rektorátu. Udržitelnost výzkumu je řešena ad-hoc, např. využíváním udržitelné dopravy při služebních cestách.

5. BUDOVAT KAPACITY PRO STRATEGICKÉ ŘÍZENÍ VYSOKÉHO ŠKOLSTVÍ

Hlavní cíle:

Kvalifikovaně a kompetentně určovat strategické priority univerzity v souladu se společenskými potřebami a společenskou odpovědností, dbát na zajišťování kvality všech svých činností a rozvíjet systém jejich hodnocení. Rozvíjet kapacity pro analytické, strategické a další činnosti, rozhodovat, plánovat a rozvíjet priority na základě relevantních dat a informací. Rozvíjet a zdokonalovat procesy, nástroje a mechanismy pro práci s lidskými zdroji. Systematicky podporovat pozitivní vnímání univerzity, propagovat její činnosti a rozšiřovat spolupráci s relevantními aktéry na národní i mezinárodní úrovni.

5.1 Aktivně využívat kariérní plán fakulty a periodické zprávy hodnocení kvality výuky jako nástroje personální politiky. Trvale zvyšovat podíl pedagogů zaměstnaných na plný pracovní úvazek. Přijímat pedagogy s praxí v oboru a minimálně s ukončeným doktorským studiem. Aktivní personální politikou podporovat další zvyšování kvalifikace vědeckých pracovníků.

Kontrolovatelné výstupy:

Kariérní plány kateder, Zprávy o realizaci hodnocení kvality výuky za oba semestry akademického roku 2023/24. Rostoucí počet stávajících pracovníků s vědeckou kvalifikací.

Odpovědnost:

Děkan, proděkanka pro rozvoj a kvalitu, vedoucí kateder.

Hodnocení:

V roce 2024 proběhlo pravidelné hodnocení plnění Kariérních plánů akademických pracovníků dle Směrnice děkana č. 2/2017 (Kariérní řád). Toto hodnocení bylo součástí každoročně zpracovávané Zprávy o výsledku průběžného hodnocení plnění personálního plánu FŽP UJEP za období 6/2023–5/2024, která kromě samotného vyhodnocení obsahuje také přehled realizovaných opatření podporujících profesní rozvoj akademických pracovníků.

Zahrnuta jsou opatření zaměřená na zvyšování kvality výuky,

rozvoj tvůrčí činnosti, podporu internacionalizace a zajištění odborného vedení doktorandů a postdoktorandů. Současně zpráva reflektuje potřebu personálního posílení vyplývající jak z odchodů do důchodu, tak z nutnosti zabezpečit výuku nově akreditovaných studijních programů. V návaznosti na tyto skutečnosti pokračují výběrová řízení na nové akademické pracovníky v souladu s odborným zaměřením jednotlivých programů.

K hodnocení kvality výuky více informací viz bod 1.1

V roce 2024 bylo přijato na FŽP celkem 22 nových zaměstnanců do hlavního pracovního poměru. Z toho měli 2 zaměstnanci ke konci roku 2024 pracovní úvazek 100 %, 20 jich mělo kratší pracovní úvazek.

Mzda 15ti pracovníků byla hrazena plně z rozpočtu projektů, 7 zaměstnanců bylo hrazeno kombinací katedra + projekt nebo primárně z rozpočtu katedry.

Motivační nástroj podporující kvalifikační růst akademických pracovníků a rozvoj tvůrčí činnosti je na fakultě upraven Příkazem děkana „Stimulace vědecké, výzkumné a vývojové činnosti na FŽP UJEP“, který stanovuje podmínky pro přiznání jednorázových finančních odměn. Odměny jsou udělovány za vybrané publikační výstupy, získání prestižních grantů (zejména kategorií A a B), udělení patentu či dosažení vědeckého nebo pedagogického titulu. Příkaz klade důraz na publikování v kvalitních časopisech (zejména D1 a Q1), získávání externího financování včetně smluvního výzkumu a komercializace know-how. Příkaz děkana č. 1/2022 byl v roce 2024 aktualizován a nahrazen Příkazem č. 10/2024, přičemž došlo k úpravě podmínek i výše jednotlivých odměn. Dokument je průběžně revidován tak, aby reflektoval aktuální potřeby fakulty a zároveň si zachoval svou motivační funkci v kontextu měnících se podmínek v oblasti výzkumu a vývoje.

5.2 Pro zajištění vnitřního hodnocení kvality vzdělávací, vědecko-výzkumné a s nimi souvisejících činností fakulty využívat celouniverzitního systému hodnocení akademických pracovníků (HAP). Výsledky hodnocení využít jako jeden z podkladů při odměňování pracovníků a při prodlužování jejich pracovních smluv.

Kontrolovatelné výstupy:

Realizace hodnocení akademických pracovníků za akademický rok 2023/24 (resp. rok 2023 v rámci hodnocení tvůrčí činnosti).

Odpovědnost:

Děkan, proděkanka pro rozvoj a kvalitu, vedoucí kateder.

Hodnocení:

I v roce 2024 proběhlo hodnocení vzdělávací (za AR 2023/2024) a tvůrčí činnosti (za rok 2023) akademických pracovníků v systému HAP. Bližší podmínky zapojení se pracovníků do hodnocení upravuje Příkaz děkana č. 19/2020 - Hodnocení činnosti akademických pracovníků na FŽP UJEP a Směrnice proděkanky pro rozvoj a kvalitu č. 1/2019 - Pokyny k vyplňování formuláře Hodnocení akademických pracovníků (HAP)

Výsledky hodnocení slouží, jako jeden z podkladů, pro nastavení motivační složky platu.

5.3 Pro neakademické pracovníky vytvořit rozvojové plány a nastavit systém jejich pravidelné aktualizace a hodnocení.

Kontrolovatelné výstupy:

Realizace hodnocení neakademických pracovníků za rok 2024.

Odpovědnost:

Děkan, proděkanka pro rozvoj a kvalitu, tajemník, vedoucí kateder.

Hodnocení: Splněno částečně. Hodnocení neakademických pracovníků probíhá průběžně formou osobních pohovorů s přímými nadřízenými. Tento přístup se v praxi osvědčuje, protože umožňuje reagovat na aktuální potřeby pracoviště i specifickou náplň jednotlivých technicko-administrativních pozic.

5.4 Pro podporu pozitivního vnímání fakulty systematicky rozvíjet marketingové a propagační aktivity (sociální sítě, akce pro veřejnost, osvětové akce, spolupráce se SŠ a ZŠ). Naplňovat fakultní marketingovou strategii, která povede ke vnímání fakulty jako udržitelné, zodpovědné, otevřené a perspektivní instituce. Propagovat významné výzkumné, tvůrčí, vzdělávací a další aktivity fakulty směrem k široké veřejnosti, rozvíjet komunikační kanály sloužící k propagaci fakulty, a to včetně celonárodních a mezinárodních mediálních kanálů.

Kontrolovatelné výstupy: Počet akcí, tiskových zpráv, zpráv na sociálních sítích, propagačních článků, rozhovorů, podcastů a profilů, kampaní.

Odpovědnost: Proděkan pro vnější vztahy, PR asistent FŽP UJEP.

Hodnocení: Splněno. Fakulta úspěšně participovala na akci „Noc vědců 2024“ pořádané v budově CPTO. Ve spolupráci s Café Nobel proběhl další cyklus přednášek „Piknik Nobel“ v amfiteátru UJEP. Byly realizovány kampaně na sociálních sítích (videa k projektům, videorozhovory s garanty SP, FB zprávy). Byla realizována již tradiční akce „Eko-kemp“, dále akce „Vysokoškolem na zkoušku“ a proběhla Letní univerzitní stáž dětí ve spolupráci s ústeckou zoo. Dále fakulta, zejména díky projektu RUR, pořádala jednodenní a týdenní stáže pro žáky a studenty základních a středních škol, ve kterých si účastníci vyzkouší laboratorní práce spjaté s výukou a výzkumem na fakultě, které jsou dle ohlasů velmi dobře hodnoceny. Pro žáky a studenty byly pořádány rovněž exkurze zaměřené na podporu zájmu o přírodovědné obory a životní prostředí, workshopy s tematickými aktivitami a další akce, které jsou zaměřené také pro širokou veřejnost.

5.5 Posilovat informovanost o studijních programech FŽP UJEP (a uplatnění absolventů fakulty) mezi zájemci o vysokoškolské studium, celorepublikově, v rámci přílehlých regionů i přímo na vybraných středních školách (Ústí nad Labem, Děčín, Litoměřice, Lovosice, Teplice, Duchcov, Most, Litvínov, Mělník, Žatec, Čáslav, Poděbrady a další), a to prostřednictvím propagačních návštěv středních škol a mediálních kampaní fakulty na sociálních sítích (propagace přijímacího řízení na sociální síti Facebook a Instagram) a na uchazečských webech (studujfzp.ujep.cz, fzp.ujep.cz a vysokeskoly.cz). Připravit návrhy nových propagačních materiálů a předmětů, realizovat jejich výrobu. Připravit a realizovat uchazečské kampaně, propagující přijímací řízení na sociálních sítích, na relevantních portálech a na regionálních nádražích.

Kontrolovatelné výstupy: Počet návštěv SŠ, zpráv na sociálních sítích, propagačních článků, rozhovorů, podcastů a profilů, kampaní a propagačních předmětů.

Odpovědnost: Proděkan pro vnější vztahy, PR asistent FŽP UJEP.

Hodnocení: Splněno. Byly realizovány kampaně na sociálních sítích, zacílené na maturanty, „Den otevřených dveří FŽP“ proběhl úspěšně v budově CPTO za účasti cca 300 uchazečů o studium (zjištěno dotazníkovým šetřením). Fakulta propagovala přijímací řízení na sociální síti Facebook a Instagram, na uchazečských webech studuj.fzp.ujep.cz, www.myjsmeujep.cz a celostátním webu vysokeskoly.cz. Fakulta dále využívala účet na sociální síti Instagram a Facebook k propagačním a osvětovým účelům. Byla realizována nová objednávka propagačních předmětů (tužky,

propisky, bloky, zvýrazňovače, pravítka, čokolády, bonbony, brožury). Vznikla nová kampaň propagující přijímací řízení pro akademický rok 2024/2025 a zároveň proběhla kampaň s využitím varioposterů na vlakových nádražích (Railreklam) v rozšířeném regionu, zahrnující severní a západní Čechy v případě obou kol přijímacího řízení. Souběžně jsou středním školám pravidelně začátkem školního roku rozesílány informace a letáky o studijních programech s nabídkami na osobní prezentaci a představení možností studia na FŽP.

5.6 V rámci propagace fakulty a jejích studijních programů (zejména uvnitř regionu) participovat na propagačních akcích jako Gaudeamus, Den otevřených dveří UJEP, Dny vědy a umění UJEP, GIS Day, Den kariéry a dalších.

Kontrolovatelné výstupy: Počet realizovaných akcí (i on-line).

Odpovědnost: Proděkan pro vnější vztahy, PR asistent FŽP UJEP.

Hodnocení: Splněno. „Den otevřených dveří FŽP“ proběhl v budově CPTO. Akce „Gaudeamus“ proběhla prezenčně na výstavišti v Letňanech za účasti FŽP i dalších fakult UJEP. FŽP se dále úspěšně prezentovala na veletrhu „Technodays“ v Chomutově v dubnu 2024 za partnerské účasti (zvýšená propagace během veletrhu a před jeho začátkem), v červnu na „Veletrhu vědy“ v Letňanech. Dále se FŽP podílela či přímo organizovala další akce v kampusu UJEP – Den recyklace, Den země, Den kariéry na UJEP apod. Dále fakulta pořádala komentované prohlídky kampusem, v rámci které se účastníci z řad veřejnosti dozvěděli aktuální trendy z univerzitního prostředí včetně aktivit FŽP směrem k udržitelné krajině.

5.7 Rozvíjet aktivity Spolku absolventů UJEP tak, aby došlo k postupnému navýšení počtu členů z řad absolventů FŽP UJEP v tomto spolku. Pořádat pro členy spolku/absolventy FŽP UJEP jednorázové i pravidelné akce a nabízet jim informace související s činností univerzity/fakulty a další benefity. Co nejvíce využívat zapojení absolventů do výuky v relevantních předmětech i akcích pro studenty nebo veřejnost.

Kontrolovatelné výstupy: Počet absolventů registrovaných ve Spolku absolventů UJEP, počet akcí, počet zapojení absolventů do výuky a osvětových akcí.

Odpovědnost: Proděkan pro vnější vztahy, PR asistent FŽP UJEP.

Hodnocení: Splněno částečně. Absolventi byli osloveni ke spolupráci v rámci výuky v Bc. studijních programech a byli informováni o relevantních nabídkách a akcích prostřednictvím portálu „Absolvent UJEP“. Klub absolventů je organizován celouniverzitně a fakulta separovaný klub absolventů neprovozuje.

5.8 Naplňovat cíle dokumentu Strategická opatření pro posílení internacionalizace na Univerzitě J. E. Purkyně v Ústí nad Labem a rozvíjet aktivity v něm uvedené.

Kontrolovatelné výstupy: Realizovaná opatření a aktivity naplňující strategii uvedenou výše.

Odpovědnost: Proděkan pro vnější vztahy, koordinátor programu Erasmus+.

Hodnocení: Splněno. Všechny fakultní aktivity probíhaly v souladu se zmíněným celouniverzitním dokumentem.

5.9 Postupně zvyšovat počet zahraničních studentů (mobilitní i degree studenti) a akademických a výzkumných pracovníků na univerzitě a integrovat je do života akademické obce UJEP. Tím také aktivně rozvíjet „internationalisation at home“.

<u>Kontrolovatelné výstupy:</u>	Počet zahraničních mobilitních i degree studentů, počet zahraničních akademických a výzkumných pracovníků.
<u>Odpovědnost:</u>	Proděkan pro vnější vztahy, koordinátor programu Erasmus+.
<u>Hodnocení:</u>	Splněno. Fakultě se podařilo získat nové zahraniční akademické a výzkumné pracovníky, a také zahraniční studenty doktorského programu díky nově otevřenému doktorskému studijnímu programu „Environmental and Biomaterial Sciences“. Incoming mobility v rámci programu Erasmus proběhly v obvyklém režimu. Dále byly zahájeny přípravy BIP kurzů (Blended Intensive Program), které vytvoří další, tentokrát krátkodobou, mobilitní nabídku pro studenty, kteří si chtějí vyzkoušet studium v zahraničí, ale nechť se uvázat na období celého semestru.

5.10 Rozvíjet a posilovat roli FŽP UJEP v rámci přeshraniční spolupráce. Systémově a pravidelně spolupracovat s univerzitami, vysokými školami, firmami i dalšími institucemi v zahraničí. Zlepšit přeshraniční spolupráci s vysokými školami a výzkumnými institucemi v Německu. K tomuto účelu využít zejména programů pro podporu mezinárodní mobility, včetně programu ERASMUS+ a specifických programů pro podporu bilaterální či přeshraniční spolupráce ve vědě a výzkumu. Využít odborných a studijních pobytů, konferencí a dalších akcí s mezinárodní účastí k aktivnímu vyhledávání partnerů pro vědecko-výzkumnou spolupráci. Pokračovat v průběžných vědecko-výzkumných projektech ve spolupráci se zahraničními partnery (v Německu, Ukrajině, Kazachstánu, USA, na Slovensku a v dalších zemích).

<u>Kontrolovatelné výstupy:</u>	Počet mezinárodních projektů, studijních pobytů, konferencí, akcí s mezinárodní účastí.
<u>Odpovědnost:</u>	Proděkan pro vnější vztahy, koordinátor programu Erasmus+.
<u>Hodnocení:</u>	Splněno. V daném roce proběhlo pokračování IP projektu Česko-Libanon (odborné přednášky u nás i v Libanonu, navázání smluvní spolupráce). Byl úspěšně zakončen projekt Interreg Česko-Slovensko (propagace přírodovědných oborů). Bylo podáno několik mezinárodních projektů (NATO, Interreg Central Europe, TAČR Delta), některé však nebyly financovány. Fakulta dále rozvíjí spolupráci při průzkumu archeologických lokalit v Itálii a Egyptě, spolupráci s izraelskou Ariel University a kazašskou Astana Medical University. Tato jednání proběhla za přímé účasti děkana a dalších zástupců fakulty. V průběhu roku 2024 probíhala příprava dvou projektových žádostí z evropského programu HORIZON.

5.11 Vzdělávací, tvůrčí a další činností reagovat na potřeby Ústeckého kraje, přispívat k řešení jeho problémů v environmentální oblasti a dalších pro fakultu relevantních oblastech, participovat na vytvoření dokumentu o přírodních parcích ústeckého kraje.

<u>Kontrolovatelné výstupy:</u>	Počet akcí, projektů, opatření. Dokument o přírodních parcích ústeckého kraje.
<u>Odpovědnost:</u>	Proděkan pro vnější vztahy, PR asistent FŽP UJEP.
<u>Hodnocení:</u>	Splněno částečně. Spolupráce s veřejným prostorem Hraničář pokračovala v rámci přednášek, kulturních akcí, besed, promítání filmů s diskuzí nebo vzdělávacích programů pro ZŠ a SŠ a odborných seminářů. V roce 2024 byly pořádány odborné, moderované, debaty zaměřené na problematiku klimatických změn a tyto debaty se pořádají střídavě v univerzitních a externích prostorách.

5.12 Spolupracovat se zástupci relevantních státních a nestátních institucí Ústeckého kraje (relevantní odbory Krajského úřadu, Magistrátu města Ústí nad Labem, regionální partneři pro

projekty a smluvní výzkum, správy regionálních zvláště chráněných území, hospodářské komory apod.). Nabízet relevantní odborníky a vstupovat do diskuzí na veřejných akcích zaměřených na environmentální témata v regionu (např. v Muzeu města Ústí nad Labem, ve veřejném sále Hraničář, Café Nobel a dalších).

Kontrolovatelné výstupy: Počet akcí, projektů, veřejných debat a diskuzí.

Odpovědnost: Proděkan pro vnější vztahy, PR asistent FŽP UJEP.

Hodnocení: Splněno. Pokračovala spolupráce s veřejným prostorem Hraničář v rámci přednášek, kulturních akcí a odborných seminářů. Pokračovala spolupráce s OHK Chomutov, fakulta se stala plnohodnotným členem.

6. SNÍŽIT ADMINISTRATIVNÍ ZATÍŽENÍ PRACOVNÍKŮ VYSOKÝCH ŠKOL, ABY SE MOHLI NAPLNO VĚNOVAT SVÉMU POSLÁNÍ

Hlavní cíle:

Podporovat rozvoj klíčových informačních systémů a databází k systematizovanému sběru dat a informací nezbytných pro strategické řízení, zajišťování kvality, vykazování, komunikaci se státní správou. Pokračovat v digitalizaci agend, odstraňování duplicit a snižování administrativní zátěže pracovníků.

6.1 Nadále podporovat na fakultě sdílení, archivaci a synchronizaci dokumentů pro potřeby zaměstnanců fakulty, a tím zvýšit efektivitu práce s dokumenty a vzájemné komunikace na fakultě. Při tom brát ohled zejména na bezpečnost navrhovaných řešení a uživatelskou přívětivost a přístupnost.

Kontrolovatelné výstupy: Implementovat na fakultě strategii pro sdílení a synchronizaci dat do činností souvisejících s vedením fakulty.

Odpovědnost: Proděkanka pro rozvoj a kvalitu.

Hodnocení: Průběžně plněno. Pro sdílení, archivaci a synchronizaci dokumentů je na fakultě i nadále využívána platforma Google Workspace (dříve G Suite), která je široce využívána napříč pracovišti. Systém slouží nejen pro sdílení interních dokumentů, ale také pro provozní agendy, jako jsou sdílené kalendáře aktivit fakulty, rezervace vozidel nebo plánování využití laboratoří. Pro přenos a ukládání větších dat, zejména v rámci výzkumných aktivit a projektové spolupráce, je nadále využíváno úložiště CESNET, které poskytuje odpovídající kapacitu i zabezpečení. Zaměstnanci mají možnost bezpečného vzdáleného přístupu prostřednictvím VPN, což umožňuje flexibilní práci mimo fakultu, včetně režimu home office.

Používané nástroje přispívají k větší efektivitě práce s dokumenty, přehlednosti v komunikaci a snazšímu sdílení informací napříč fakultou. Důraz je kladen na uživatelskou dostupnost, jednoduchost prostředí a bezpečnost dat.

6.2 Využívat univerzitního Integrovaného manažerského informačního systému (IMIS) k praktické ekonomické a personální činnosti fakulty a kateder.

Kontrolovatelné výstupy: Výčet činností realizovaných v IMIS.

Odpovědnost: Tajemník, vedoucí kateder.

Hodnocení: Průběžně plněno. IMIS je aktivně využíván v ekonomických

a personálních procesech fakulty i jednotlivých kateder. Současně se systém využívá pro elektronické zadávání a schvalování objednávek a faktur, což výrazně zefektivnilo oběh dokumentů a přispělo k větší transparentnosti finančního řízení.

7. BUDOVAT A ROZVÍJET ZÁZEMÍ A INFRASTRUKTURU UNIVERZITY JAKO MODERNÍ VZDĚLÁVACÍ INSTITUTE

Hlavní cíle:

Systematicky budovat a rozvíjet kvalitní infrastrukturu univerzity sloužící k zajišťování a zkvalitňování možností vzdělávacích, tvůrčích, volnočasových, sportovních, kulturních, ubytovacích, stravovacích a dalších. Zvyšovat efektivitu a transparentnost využití veřejných prostředků sdílením laboratorního a přístrojového vybavení. Posilovat informační zabezpečení vzdělávací a tvůrčí činnosti.

7.1 Příprava implementace „zelených“ prvků s edukativně-informačními cedulemi (propojenými na webové stránky s více informacemi) do kampusu. Zelené prvky by měly sloužit k informování široké veřejnosti (včetně SŠ exkurzí s potenciálem získat studenty) a také k výuce environmentálních předmětů. Nastartovat proces certifikace UJEP jako udržitelné univerzity.

Kontrolovatelné výstupy: Počet připravených opatření a prvků udržitelnosti, implementace udržitelnosti do strategických a exekutivních dokumentů fakulty a UJEP.

Odpovědnost: Proděkan pro vnější vztahy.

Hodnocení: Splněno částečně. Neformální platforma Udržitelný kampus byla transformována v zapojení fakulty a univerzity do CRP projektu UNILEAD – Udržitelné univerzity. Hlavní řešitelé jsou zástupci FŽP – dílčí část projektu za rok 2023 byla úspěšně uzavřena, odpovědný řešitel byl Mgr. Kolenatý.

7.2 Průběžně realizovat aktualizaci programového vybavení, aktualizovat software používaný ve výuce i pro vědeckou činnost.

Kontrolovatelné výstupy: Realizované aktualizace software.

Odpovědnost: Proděkanka pro rozvoj a kvalitu.

Hodnocení: Průběžně plněno. Aktualizace programového vybavení a software probíhá na základě požadavků pracovníků fakulty. Pro potřeby výuky i vědecko-výzkumnou činnost byl v daném roce pořízen software v celkové výši 23 362 Kč.

7.3 Provést pravidelnou kontrolu IT vybavení fakulty a její výsledky využít při optimalizaci jeho využívání a nákladů v oblasti rozvoje IT. V souvislosti s tím aktualizovat plán obměny přístrojového vybavení. Při inovaci IT vybavení využívat zejména různé druhy a nástroje financování IT (projekty, granty).

Kontrolovatelné výstupy: Realizovaná kontrola. Aktualizace plánu obměny.

Odpovědnost: Proděkanka pro rozvoj a kvalitu.

Hodnocení: Průběžně plněno. V rámci pravidelných inventur proběhla kontrola evidovaného majetku ve všech prostorech využívaných fakultou a posouzen stav IT vybavení. Nově pořízené IT vybavení prioritně nahrazuje starší a méně výkonné přístroje.

Pro potřeby výuky i vědecko-výzkumnou činnost bylo v daném roce pořízeno IT vybavení v celkové výši cca 1 034 tis. Kč. IT vybavení bylo přednostně financováno z projektových prostředků.

Pro zajištění výuky probíhá na začátku každého semestru pravidelná kontrola a aktualizace IT vybavení v učebnách budovy CPTO, a to ve spolupráci s PřF UJEP. V režii FŽP se jedná o učebny č. -1.17, -1.18, -1.19, -1.20 a aulu 1.03.

7.4 Ve spolupráci s CI UJEP pokračovat v multilicenční politice v rámci UJEP.

Kontrolovatelné výstupy: Počet aktivně používaných licencí software používaného ve výuce a výzkumu.

Odpovědnost: Proděkanka pro rozvoj a kvalitu.

Hodnocení: Průběžně plněno. Nastavení multilicenční politiky na UJEP je pravidelně konzultováno a přizpůsobováno požadavkům jednotlivých fakult. Tyto potřeby jsou projednávány v rámci porad prorektora pro rozvoj a digitalizaci, kde mají fakulty prostor vyjádřit své konkrétní potřeby a preference. V tomto směru došlo v průběhu roku 2024 ke snížení celkového počtu licencí jednotlivých programů, a to s ohledem na reálné využití a snahu o efektivnější hospodaření. Za FŽP je aktuálně využívána jedna licence programu IBM SPSS Statistics a patnáct licencí programu TIBCO Statistica, které slouží především pro výuku a zpracování dat v rámci výzkumných projektů.

Hodnocení realizace strategického záměru Fakulty životního prostředí Univerzity Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem na období od roku 2021 pro rok 2024

Zpracovali:

Děkan: doc. Dr. Ing. Pavel Kuráš

Proděkani: Mgr. Diana Holcová, Ph.D.
doc. Ing. Pavel Krystyník, Ph.D.
Ing. Jan Popelka, Ph.D.
doc. Ing. Josef Trögl, Ph.D.

Tajemník: Mgr. Bc. Jan Černý MBA

Projednala Vědecká rada FŽP UJEP per rollam ve dnech 14. – 20. 5. 2025

Schválil Akademický senát FŽP UJEP dne 27. 5. 2025

Zápis z jednání legislativní komise AS FŽP dne 19.–27.5 2025

Přítomni: Ederer, Elznicová, Bílková, Hoždála, Jiránek, Soukup, Brétt, Novák, Suková, Wildová

Nepřítomni:

Návrh programu jednání:

1. Schválení programu jednání
2. Vyjádření Legislativní komise AS FŽP UJEP se závěrečným usnesením

Průběh jednání:

Předseda legislativní komise AS FŽP přivítal přítomné členy a konstatoval, že je přítomno 10 členů legislativní komise AS FŽP.

Jednání bylo přerušeno, jelikož Legislativní komise neobdržela do panem děkanem stanovených 30 dnů od podání doplňujících dotazů (tedy do 17.5. 2025) odpovědi.

Ty obdržela 20.5. Zabývala se jimi jak on-line (sdílená dokument), tak hlasováním formou per rollam. Jednání pak pokračovalo a následně bylo ukončeno 27.5.

Usnesení 1:

Legislativní komise AS FŽP schvaluje navržený program dnešního jednání

SCHVÁLENO

(Pro: 10, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Legislativní komise připravila závěrečné Vyjádření Legislativní komise AS FŽP UJEP se závěrečným usnesením.

Vyjádření Legislativní komise AS FŽP UJEP se závěrečným usnesením

Na základě mimořádného zasedání Akademického senátu fakulty životního prostředí dne 18.3.2025 byla ustanovena legislativní komise akademického senátu z důvodu, aby fakultní senát mohl interně projednat pracovní-právní záležitosti (jednání se dvěma zaměstnanci o ukončení pracovního poměru) ze dne 5.3.2025 tak, aby mohla Legislativní komise AS FŽP UJEP připravit usnesení a na řádném zasedání AS FŽP mohla přítomné oficiálně informovat.

Dne 17.4.2025 byly zaslány vedení FŽP UJEP doplňující dotazy v návaznosti na již obdržené dotazy, na které bylo poskytnuto vedení FŽP UJEP čas do 30.4.2025. Dne 25.4.2025 legislativní komise skrze předsedu AS FŽP obdržela žádost od pana děkana o prodloužení lhůty pro zodpovězení dotazů ze dne 17.4.2025 a odpovědi budou zaslány nejpozději do 30 dnů od obdržení doplňujících otázek. Odpovědi byly zaslány předsedovi AS FŽP dne 20.5.2025.

Děkan nedoložil žádné konkrétní materiály, které by pomohly pochopit použitý postup jednání s pracovníky Dr. Kříženeckou a Dr. Matysem Grygarem a vyvrátit tak i porušení zákoníku práce (§ 61, odst. 1), že je zaměstnavatel povinen předem projednat s odborovou organizací výpověď nebo okamžité zrušení pracovního poměru.

Legislativní komise požaduje, aby se se všemi pracovníky zacházelo transparentně, spravedlivě a v plném souladu s etickým kodexem i vnitřními předpisy fakulty a univerzity. Je nepřípustné obcházet pravidla stanovená zákoníkem práce. V případě pochybení ze strany zaměstnance musí po ústním upozornění, kdy pracovník nezjedná nápravu svých pochybení, neprodleně následovat písemné napomenutí s jasně definovanými nápravnými opatřeními. Pokud

pracovník ani v tomto případě nezjedná nápravu, je možné přistoupit k ukončení nebo neprodloužení pracovního poměru.

V odpovědích se často uvádí, spojení vedení fakulty. Je otázkou, zda je tím vždy myšleno celé vedení, tedy děkan, všichni proděkaní a tajemník.

Dr. Kříženecká

Nebylo vysvětleno, proč byli při projednání změny pracovní náplně a následné nabídky dohody o rozvázání pracovního poměru s dr. Kříženeckou přítomni externí právník a dva nezávislí svědci. Přítomnost čtyř osob proti jedné zaměstnankyni, která navíc neměla možnost se s podklady předem seznámit ani si je v klidu prostudovat, a které byla možnost dohody o ukončení pracovního poměru sdělena pouze ústně, výrazně narušuje rovnováhu mezi stranami jednání. Takový způsob komunikace neumožňuje svobodné a informované rozhodování zaměstnance a vytváří na ně nepřiměřený psychologický tlak. Pokud se chtěl děkan s dr. Kříženeckou dohodnout na rozvázání pracovního poměru, a ne podat výpověď, nebylo k tomu třeba osobní účast právníka, natož přítomnost svědků. Vyvolávání dojmu, že je nutné okamžité rozhodnutí za účasti více zástupců vedení a právníků, je z hlediska pracovněprávních standardů i mezilidské etiky nevhodné. Domníváme se, že tento postup naplňuje znaky nevhodného nátlaku na zaměstnankyni a je v rozporu s Etickým kodexem UJEP (čl. 1, odst. 2, písm. e).

Legislativní komise také nesouhlasí s odpovědí na otázku č. 11. Na mimořádném zasedání dne 18.3.2025 se senát AS dotazoval na důvody úpravy náplně práce Dr. Kříženecké, kde bylo uvedeno: *"Zapojení zaměstnankyně do všech projektů končí ke dni převzetí této pracovní náplně. Od tohoto data zaměstnankyně vykonává pouze činnost vyplývající z této pracovní náplně bez účasti na projektových aktivitách."* Důvod nebyl řádně vysvětlen a ani nezaznělo, že dr. Kříženecké bude znovu od 24.3.2025 upravena pracovní náplň s možností účastnit se projektových aktivit. Řešitelé měli být o těchto skutečnostech informováni, neboť dle Organizačního řádu Fakulty životního prostředí UJEP, Čl. 2, odst. 1. děkan *"zodpovídá v rámci fakulty za řádnou organizaci vědecké, výzkumné, vývojové činnosti a za vytváření podmínek pro tyto činnosti"*.

Připomínáme, že podle § 16 odst. 1 zákoníku práce má každý zaměstnanec právo na rovné zacházení a že je zákaz diskriminace ve vztazích vznikajících při výkonu závislé práce. Dr. Kříženecké bylo dne 5.3.2025 předanou náplní zakázána práce na projektech a následně bez odůvodnění vrácena původní náplň práce (dne 24.3.2025). Toto může poukazovat na toto nerovné zacházení. Neodůvodněný zákaz práce na projektech může být v rozporu s pracovním řádem UJEP čl. 6 bod 2.

Zákon výslovně stanoví, že zákaz diskriminace platí i pro přidělování pracovních úkolů, odměňování, odbornou přípravu a pracovní podmínky. Rovněž dle § 17 zákoníku práce je zaměstnavatel povinen zajistit rovné pracovní podmínky pro muže a ženy a přijímat opatření proti všem formám diskriminace. Pro opětovné nalezení důvěry a obnovení spolupráce na katedře proto navrhuje zapojení nezávislého mediátora, který by pomohl řešit situaci neutrálním způsobem a podpořil obnovení zdravých pracovních vztahů v souladu s právními i etickými standardy.

Dr. Matys Grygar

Nebyla doložena verze dohody o rozvázání pracovního poměru, která byla ústně nabízena dr. Matysu Grygarovi dne 5.3.2025, aby bylo možné ověřit, že by mohl dokončit výuku a vedené BP a DP práce, pokud by dohodu přijal. Pokud měl děkan připraveny 3 varianty (dohoda, osobní převzetí výpovědi, nepřevzetí výpovědi za přítomnosti nezávislých svědků), měl mít předjednáno předem převzetí výuky, neboť dle Organizačního řádu Fakulty životního prostředí UJEP, Čl. 2, odst. 1 *“zodpovídá v rámci fakulty za řádnou organizaci činnosti vzdělávací a pedagogické činnosti”*. Ačkoliv děkan ústně dne 5.3.2025 sdělil dr. Matysu Grygarovi, že je převzetí výuky i vedení prací zajištěno, nebyla to pravda. Tato záležitost měla být projednána s proděkanem pro studium, neboť dle Organizačního řádu Fakulty životního prostředí UJEP (Čl. 3, odst. 1 a 2) *“proděkan pro studium zodpovídá za uskutečňování výuky na fakultě”*.

Převzetí výuky i vedení kvalifikačních prací se začalo řešit až dodatečně, a to na mimořádné schůzi katedry geoinformatiky dne 7.3.2025, kde se projednávalo možné řešení vzniklé situace. Zaměstnankyně, které se následně ujaly výuky a vedení prací, tak učinily pouze z důvodu, že situace primárně ohrožovala studující, kteří právě dokončovali své závěrečné práce. Jejich cílem bylo pomoci proděkanovi pro studium zajistit řádné zabezpečení výuku. Řešení bylo hledáno pod časovým tlakem. Zpočátku bylo sděleno, že dr. Matys Grygar nemůže být uveden jako vedoucí prací. Následně však pan děkan souhlasil s tím, aby u prací zůstal uveden jako konzultant, ovšem s afiliací mimo UJEP. Toto odporuje uvedenému odpovědi na otázku č. 9, neboť studenti zůstali v pravidelném a aktivním kontaktu. Změnou vedení BP a DP tak mohl být porušen Etický kodex (čl. 3, odst. c), neboť ačkoliv celou práci odvedl dr. Matys Grygar, nesmí být uveden v této práci jako vedoucí dané práce.

V rámci odpovědi na otázku č. 12 (bod a) má legislativní komise pocit nerovnocenného postupu u dr. Matyse Grygara (bod 1 a 3 jeho výpovědi). Pokud jeho přílišná kritika na studující mohla vést k psychickým problémům, měl být na tento případ také upozorněn ústním či písemným napomenutím, aby si byl svého jednání vědom. Legislativní komise také souhlasí s výkladem rozsudku NSS ze dne 29.2.2024, č.j. 7 As 262/2023-28, viz. příloha zápisu AS FŽP UJEP ze dne 18.3.2025.

Děkan nepředložil žádný doklad o tom, proč se obávalo vedení v prohlubování personálních sporů, či pokračování dehonestace akademických pracovníků a studentů. Je to opak proaktivního přístupu k řešení dané situace, který zhoršuje atmosféru na pracovišti a poškozují dobré jméno fakulty.

Finanční náklady

V rámci odpovědi č. 1 činily náklady na účast externích právníků při jednáních o ukončení pracovního poměru s dr. Kříženeckou a jejím kolegou dr. Matysem Grygarem celkem 69 900 Kč. Nebyly však doloženy objednávky ani faktury s uvedenými daty, členové AS nemají přístup do účetního systému UJEP. V této souvislosti považujeme za zásadní upozornit na skutečnost, že tyto náklady vznikly v důsledku osobní účasti externích právních zástupců a přípravy materiálů, přestože se jednalo o úkony, které nebyly nezbytné – výpověď je jednostranný právní úkon, který lze doručit písemně, například doporučeným dopisem či prostřednictvím datové schránky, bez potřeby osobního jednání či přítomnosti svědků (§ 50 a § 334 zákoníku práce).

Zároveň připomínáme, že děkan má pro běžnou právní agendu fakulty k dispozici právní oddělení Rektorátu UJEP, a proto není zřejmé, proč bylo nutné zadávat tyto rutinní pracovněprávní úkony externím subjektům.

Vynakládání prostředků veřejné vysoké školy na, dle našeho názoru, nadbytečné externí právní služby v situaci, kde existuje jednodušší, levnější a interně dostupná zákonná alternativa, považujeme za nehospodárné.

Legislativní komise AS FŽP UJEP připravila následující usnesení:

Legislativní komise Akademického senátu Fakulty životního prostředí Univerzity Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem neobdržela ani v jedné z odpovědí (z 11.4.2025 a 20.5.2025) na zaslané otázky (z 28.3.2025 a 17.4.2025) konkrétní podklady k tomu, aby bylo možné vyvrátit netransparentní postup vedení fakulty ve věci personálních záležitostí dr. Kříženecké a dr. Matyše Grygara. Celý proces ukončování pracovního poměru považujeme za nesystémový, nepřiměřený a nátlakový. Osobní antipatie či sympatie nemohou být důvodem pro rozvazování pracovního poměru. Tyto náležitosti do pracovního prostředí a především na univerzitní půdu nepatří.

Legislativní komise požaduje, aby se se všemi pracovníky zacházelo transparentně, spravedlivě a v plném souladu s etickým kodexem i vnitřními předpisy fakulty a univerzity. Je nepřípustné obcházet pravidla stanovená zákoníkem práce. V případě opakujících se pochybení, kdy pracovník nezjedná jejich nápravu, musí po ústním upozornění neprodleně následovat písemné napomenutí s jasně definovanými nápravnými opatřeními. Pokud pracovník nezjedná nápravu, je možné přistoupit k ukončení nebo neprodloužení pracovního poměru. Při řešení výše uvedených problémů by mělo vedení fakulty využívat Ombudsmanku UJEP. Pokud je podezření, že byl porušen Etický kodex UJEP, mělo by vedení aktivně využívat Etickou komisi FŽP či UJEP, aby případné přestupky prošetřila, aby se potvrdilo či vyvrátilo podezření týkající se chování pracovníků v akademické oblasti. Jedině tak se lze vyvarovat vyvíjení jednostranného nátlaku a nesystémových kroků, ohrožující plynulý chod fakulty.

Pro opětovné nalezení důvěry a klidné atmosféry na fakultě proto navrhuje zapojení nezávislého mediátora, který by pomohl situaci řešit neutrálním způsobem a podpořil obnovení zdravých pracovních vztahů.

Jelikož finanční částka za plnění právních konzultací činila 69 900 Kč, legislativní komise doporučuje členům AS FŽP UJEP provést kontrolu hospodaření s dotačními prostředky (TA 01) a prostředky rozvoj výzkumné organizace DKRVO (TA 16) za rok 2025. Konkrétně by měl AS FŽP UJEP požadovat úplný soupis všech zaúčtovaných položek podle jednotlivých zakázek (ze systému FIS) v elektronické, strojově čitelné podobě. Na kontrolu hospodaření má Akademický senát fakulty nárok dle § 27 odstavce 1 písmena c) zákona o VŠ.

Usnesení 2:

Legislativní komise AS FŽP UJEP schvaluje závěrečné Vyjádření Legislativní komise AS FŽP UJEP se závěrečným usnesením.

**SCHVÁLENO per rollam
(Pro: 7, Proti: 0, Zdržel se: 3)**

Zapsal: J. Ederer, předseda legislativní komise AS FŽP

Počet přihlášek po kombinacích a specializacích mimo kombinaci 2025/26

1/1

FŽP - Fakulta životního prostředí

Spec./zkr. / Komb.	Zkratka	Název	Typ	Forma	Všechny e-přihlášky	Převedené e-přihlášky a papírové přihlášky	Zaplacené přihlášky
B0521A0300070-K-0	OPK-K	Ochrana přírody a krajiny	bakalářský	kombinovaná	41	35	38
B0521A0300070-P-0	OPK-P	Ochrana přírody a krajiny	bakalářský	prezenční	84	65	80
B0521A030007T-K-0	TOZP-K	Technologie ochrany životního prostředí	bakalářský	kombinovaná	4	2	3
B0521A030007T-P-0	TOZP-P	Technologie ochrany životního prostředí	bakalářský	prezenční	18	16	17
B0532A330020-K-0	AGI-K	Aplikovaná geoinformatika	bakalářský	kombinovaná	23	20	20
B0532A330020-P-0	AGI-P	Aplikovaná geoinformatika	bakalářský	prezenční	56	40	49
N0531A130012-P-0	ACHZP-P	Analytická chemie životního prostředí a toxikologie	navazující	prezenční	2	0	1
N0532P330002-K-0	EGI-K	Environmentální geoinformatika	navazující	kombinovaná	9	6	8
N0532P330002-P-0	EGI-P	Environmentální geoinformatika	navazující	prezenční	3	3	3
N0588A030005-K-0	OK-K	Obnova krajiny	navazující	kombinovaná	15	13	14
N0588A030005-P-0	OK-P	Obnova krajiny	navazující	prezenční	18	18	18
N0712A130007-E-0	ET	Environmentální technologie	navazující	prezenční	2	2	2
N0712A130007-O-0	OOH	Odpadové a oběhové hospodářství	navazující	prezenční	2	2	2
P0588D030011-P-0	LRES	Landscape reclamation and ecosystem services	doktorský	prezenční	1	0	0
Celkem fakulta:					278	222	255
Celkem:					278	222	255

Návrh na odvolání děkana Fakulty životního prostředí UJEP

Vážený pane předsedo a vážení členové akademického senátu FŽP UJEP,

my, níže podepsaní členové akademického senátu FŽP UJEP, v souladu s přílohou č.1 odstavec 1., bod a), jednacího řádu AS FŽP s platností od února 2018, podáváme návrh na odvolání pana děkana doc. Dr. Ing. Pavla Kuráně za závažné poškozování dobrého jména FŽP UJEP a také mimo jiné z těchto důvodů:

1. Pan děkan přistoupil dne 5.3.2025 k neočekávanému rozvázání pracovního poměru se zaměstnancem a kolegou z pracoviště KGI panem RNDr. Tomášem Matysem Grygarem, CSc. (H index, Web of Science: 43) a pokusu o rozvázání pracovního poměru na základě dohody se zaměstnankyní a kolegyní z pracoviště KECHT paní Ing. Sylvii Kříženeckou, Ph.D. (H index, Web of Science: 10). Došlo tak ze strany pana děkana mimo jiné k porušení zákoníku práce (§ 61, odst. 1, viz vyjádření odborových organizací UJEP, ze dne 12.3.2025, část Přílohy), na což byl AS FŽP UJEP upozorněn zástupcem odborových organizací UJEP při mimořádném jednání AS FŽP UJEP dne 18.3.2025 a možnému porušení zákoníku práce (§ 16, odst. 1), zákazem práce na projektech a projektové činnosti FŽP UJEP změnou pracovní náplně paní Ing. Sylvie Kříženecké, Ph.D. dne 5.3.2025 a následně dne 24.3.2025 bez jakéhokoliv odůvodnění opětovnou změnou pracovní náplně do původního stavu, což považujeme za možné nerovné zacházení a vzhledem k neodůvodnění takového zákazu práce na projektech se může jednat také mimo jiné o rozpor s pracovním řádem UJEP čl. 6, bod č.2.

Zákon výslovně stanoví, že zákaz diskriminace platí i pro přidělování pracovních úkolů, odměňování, odbornou přípravu a pracovní podmínky. Rovněž dle § 17 zákoníku práce je zaměstnavatel povinen zajistit rovné pracovní podmínky pro muže a ženy a přijímat opatření proti všem formám diskriminace zdravých pracovních vztahů v souladu s právními i etickými standardy.

Při projednání změny pracovní náplně zaměstnance a kolegyně Ing. Sylvie Kříženecké, Ph.D. byli přítomni kromě pana děkana také jeden externí právník a dva svědci. Přítomnost čtyř osob proti jedné zaměstnankyni, která navíc neměla možnost se s podklady seznámit předem a ani nedostala možnost si je patřičně a beze stresu prostudovat, a které byla možnost dohody o ukončení pracovního poměru sdělena pouze ústně, výrazně narušuje rovnováhu mezi stranami jednání. Takový způsob komunikace neumožňuje svobodné a informované rozhodování zaměstnance a vytváří na ně nepřiměřený psychologický tlak. Pokud se chtěl pan děkan s paní Ing. S. Kříženeckou, Ph.D. dohodnout na rozvázání pracovního poměru, a ne jí dát výpověď, nebylo k tomu třeba osobní účasti právníka, natož přítomnosti svědků. Úmyslné vyvolávání dojmu, že je nutné provést okamžité rozhodnutí za účasti více zástupců vedení fakulty, svědků a právníků, je z hlediska pracovně-právních standardů i mezilidské etiky zcela nevhodné. Domníváme se, že tento postup naplňuje znaky nevhodného nátlaku na zaměstnankyni a je v rozporu s Etickým kodexem UJEP (čl. 1, odst. 2, písm. e). Pan děkan mohl toto své jednání vysvětlit při mimořádném zasedání AS FŽP UJEP dne 18.3.2025 a později při odpovídání na dotazy zřízené legislativní komise AS FŽP UJEP. Chceme poznamenat, že ani v jednom případě tak neučinil a své jednání nevysvětlil.

2. Pan děkan svým jednáním počínaje dnem 5.3.2025 významně ohrozil bezpečnost zajištění výuky, kontinuitu výuky (viz tabulky č.1 a č.2, předměty RNDr. T. M. Grygara, CSc. a Ing. S. Kříženecké, Ph.D. za školní rok 2024/2025) a ohrozil mimo jiné mnoho studentů, kteří dokončovali své závěrečné práce (resp. bakalářské a diplomové práce), a kteří se v důsledku tohoto jednání pana děkana a této vzniklé situace mohli ocitnout krátce před začátkem období odevzdávání závěrečných prací bez vedoucího/konzultanta, a mohli tak být vystaveni mimořádnému tlaku, nadměrnému stresu a ohrožení na samotném dokončení vlastního studia. Pan děkan neuvědomil předem přímého nadřízeného kolegy RNDr. T. M. Grygara, CSc. pana Mgr. Ing. Petra Nováka o svém úmyslu tohoto zaměstnance propustit a neuvědomil ani pana proděkana pro studium Ing. Jana Popelku Ph.D. (organizační řád FŽP UJEP, čl. 3, odst. 1 a 2; *“proděkan pro studium zodpovídá za uskutečňování výuky na fakultě”*) o svém úmyslu, a tedy mu neumožnil se dostatečně připravit na bezprecedentní situaci, kdy s blížícím se koncem semestru náhle a bez předchozího jakéhokoli varování skončí jako zaměstnanec pan RNDr. T. M. Grygar, CSc. a, pokud by přistoupila na předloženou dohodu, také paní Ing. S. Kříženecká, Ph.D. Takovéto ohrožení zajištění výuky a konání SZS nelze přejít a nelze ho odpustit, zvláště, když se jedná o pracovní a akademickou budoucnost našich vlastních kolegů a spolužáků, resp. studentů.

Ing. Sylvie Kříženecká, Ph.D.

pořadí	zkratka	název	katedra	garant/podíl	přednášející	cvičící	vede seminář
1	0EPME	Advanced separation methods	KECHT	NE	NE	NE	NE
2	1MBSP	Monitorování biol. sanačních procesů	KECHT	NE	ANO	NE	NE
3	3DOCH	Opakování základů z chemie	KECHT	ANO/100	NE	NE	NE
4	3ECH	Environmentální chemie	KECHT	NE	ANO	ANO	NE
5	3CHEM	Obecná chemie	KECHT	NE	NE	ANO	NE
6	3OCH	Obecná chemie	KECHT	NE	NE	ANO	NE
7	3OPAV	Odběr, příprava a analýza vzorků	KECHT	ANO/100	ANO	NE	ANO
8	3ZACH	Základy analytické chemie	KECHT	NE	ANO	ANO	NE
9	3ZANC	Základy analytické chemie	KECHT	ANO/100	ANO	NE	ANO
10	4ECH	Environmentální chemie	KECHT	NE	ANO	ANO	NE
11	4CHEM	Obecná chemie	KECHT	NE	ANO	ANO	NE
12	4OCH	Obecná chemie	KECHT	NE	ANO	NE	NE
13	4OPAV	Odběr, příprava a analýza vzorků	KECHT	ANO/100	NE	NE	ANO
14	4ZACH	Základy analytické chemie	KECHT	NE	ANO	ANO	NE
15	4ZANC	Základy analytické chemie	KECHT	ANO/100	ANO	NE	ANO
016	5AHP	Analytická chemie ŽP	KECHT	NE	ANO	ANO	NE
17	5ACHZ	Analytická chemie ŽP	KECHT	NE	ANO	NE	NE
18	5DPS2	Diplomový seminář II	KECHT	NE	NE	ANO	NE
19	5IAME	Instrumentální analytické metody	KECHT	NE	ANO	NE	ANO
20	5OPAV	Odběr, příprava a analýza vzorků	KECHT	ANO	NE	ANO	NE
21	5PIA1	Pokročilá instrumentální analýza I	KECHT	NE	NE	ANO	NE
22	5PIA2	Pokročilá instrumentální analýza II	KECHT	NE	NE	ANO	NE
23	5SMET	Vybrané spektrální metody	KECHT	ANO/100	ANO	NE	NE
24	5VZPP	Vzorkování slož. ŽP a vzork. v provozech	KECHT	ANO	ANO	NE	ANO

25	BK212	Analytická chemie životního prostředí	KCH	ANO	ANO	NE	NE
26	B212	Analytická chemie životního prostředí	KCH	ANO	ANO	NE	NE
27	KN04	Analytická chemie ŽP NMgr.	KCH	NE	ANO	ANO	NE
28	M106	Vzorkování a validace v analyt. chemii	KCH	NE	ANO	NE	NE
29	M208	Praktikum validace analytických metod	KCH	NE	NE	ANO	NE
30	N112	Odběr, příprava a analýza vzorků	KCH	ANO	NE	ANO	NE
31	N214	Pokročilá instrumentální analýza I	KCH	NE	NE	ANO	NE
32	N311	Pokročilá instrumentální analýza II	KCH	NE	NE	ANO	NE
33	N406	Analytická chemie ŽP NMgr.	KCH	NE	ANO	ANO	NE
34	N409	Diplomový seminář II	KCH	NE	NE	ANO	NE
35	P412	Analytická chemie životního prostředí	KCH	ANO	ANO	NE	NE
36	ŽPKO3	Chemie životního prostředí	KSZD	NE	ANO	NE	ANO
37	ŽPO3	Chemie životního prostředí	KSZD	NE	ANO	NE	ANO

Tabulka 1; předměty na jejichž výuce se podílela paní Ing. Sylvie Kříženecká, Ph.D., šk. rok 2024/2025, zdroj: Portál IS/STAG UJEP

RNDr. Tomáš Matys Grygar, CSc.

pořadí	zkratka	název	katedra	garant/podíl	přednášející	cvičící	vede seminář
1	1ELME	Moderní elektroanalytické metody	KECHT	NE	ANO	NE	NE
2	1MBSP	Monitorování biol. sanačních procesů	KECHT	NE	ANO	NE	NE
3	1SFZP	Spec./frakc. a rovnováhy chem. pol. v ŽP	KECHT	NE	ANO	NE	NE
4	2DIZ2	Příprava disertační práce II	KECHT	NE	NE	NE	ANO
5	2DIZ3	Příprava disertační práce III	KECHT	NE	NE	NE	ANO
6	2DIZ4	Příprava disertační práce IV	KECHT	NE	NE	NE	ANO
7	2ELME	Moderní elektroanalytické metody	KECHT	ANO/100	NE	NE	ANO
8	2OBS1	Oborový seminář I	KECHT	NE	NE	NE	ANO
9	2OBS2	Oborový seminář II	KECHT	NE	NE	NE	ANO
10	2OBS3	Oborový seminář III	KECHT	NE	NE	NE	ANO
11	2OBS4	Oborový seminář IV	KECHT	NE	NE	NE	ANO
12	2OPA1	Odborná prezentace v angličtině I	KECHT	NE	NE	NE	ANO
13	2OPA2	Odborná prezentace v angličtině II	KECHT	NE	NE	NE	ANO
14	2PROJ	Rešeršní projekt a jeho prezentace	KECHT	NE	NE	NE	ANO
15	2PUB1	Příprava publikace I	KECHT	NE	NE	NE	ANO
16	2PUB2	Příprava publikace II	KECHT	NE	NE	NE	ANO
17	1ASZ	Analýza sedimentárních záznamů	KGI	ANO/100	ANO	NE	NE
18	1MAPL	Metody analýzy pevných látek	KGI	ANO/100	ANO	NE	NE
19	2ANPL	Metody analýzy pevných látek	KGI	ANO/100	NE	NE	ANO
20	2ASZ	Analýza sedimentárních záznamů	KGI	ANO/100	NE	NE	ANO
21	3ZPCR	Znečištění prostředí v ČR	KGI	ANO/100	ANO	ANO	NE
22	3ZPCZ	Znečištění prostředí v ČR	KGI	ANO/100	ANO	ANO	NE
23	4ZPCR	Znečištění prostředí v ČR	KGI	ANO/100	ANO	NE	NE
24	4ZPCZ	Znečištění prostředí v ČR	KGI	ANO/100	ANO	NE	NE
25	5PURK	Rekonstrukce říční krajiny	KGI	NE	ANO	NE	ANO
26	6PURK	Rekonstrukce říční krajiny	KGI	NE	ANO	NE	ANO

Tabulka 2; předměty na jejichž výuce se podílel pan RNDr. Tomáš Matys Grygar, CSc., šk. rok 2024/2025, zdroj: Portál IS/STAG UJEP

Ačkoliv pan děkan ústně dne 5.3.2025 sdělil panu RNDr. T. M. Grygarovi, CSc., že je převzetí výuky i změna vedení jím, do té doby, vedených závěrečných prací zajištěna, nebyla to pravda. Převzetí výuky i převzetí vedení bakalářských a diplomových prací po panu RNDr. T. M. Grygarovi, CSc. se začalo řešit až následně, resp. ex post a až dne 7.3.2025 se na mimořádné schůzi katedry geoinformatiky FŽP jednalo o řešení této vzniklé situace. Zaměstnankyně, které pak tuto výuku a vedení prací převzaly, souhlasily pouze z důvodu, že nastalá situace primárně ohrožovala studující, kteří právě dokončovali bakalářské práce či diplomové práce a chtěli proděkanovi pro studium pomoci řádně zabezpečit výuku. Řešení se hledalo pod časovým tlakem, kdy bylo nejprve sděleno, že RNDr. T. M. Grygar, CSc. nemůže být na zadání prací uveden, ale následně pan děkan souhlasil s jeho ponecháním pouze v roli konzultanta, ale s afiliací mimo UJEP.

Pan děkan měl v době, kdy došlo k těmto událostem, k dispozici minimálně dva odborné poradní orgány ve věci porušování „měkkých“ dovedností zaměstnanců (viz kopie výpovědi pana RNDr. T. M. Grygara, CSc., část Přílohy), přičemž právě na základě porušování „měkkých“ dovedností se rozhodl tyto zaměstnance propustit nebo jim zakázat práci a činnost na projektech. Jedná se zejména o institut etické komise UJEP a institut univerzitní ombudsmanky (resp. ombudsosoby), jejímž hlavním úkolem je:

„Poskytovat poradenství a podporu při řešení konfliktů, stížností a obtíží. Sloužit jako nezávislý prostředník při komunikaci mezi jednotlivými členy univerzity. Podporovat kulturu respektu, etiky, spravedlnosti a otevřenosti na univerzitě.“

Pan děkan se při řešení záležitostí, které přímo souvisí s činností těchto univerzitou zřízených poradních orgánů, které mají mnohem větší zkušenosti, rozhled a přímou úlohu v případech konfliktů mezi zaměstnanci a kolegy na akademické půdě, rozhodl těchto jmenovaných poradních orgánů nevyužít. Zákon panu děkanovi nic takového neukládá jako povinnost, ale v případě, kdy se pan děkan rozhodně činit tak závažná rozhodnutí ve věci sporů na pracovišti a mezi zaměstnanci a navrhnout se na základě takovýchto sporů rozhodne přijímat nejtvrďší možná opatření a na základě porušování „měkkých“ dovedností zaměstnance se rozhodne, že trestem musí být propuštění zaměstnanců bez jediné konzultace s poradními orgány zřízenými právě k řešení takových situací, by se pan děkan dle našeho názoru měl nejprve spojit s těmito orgány a věc s nimi konzultovat před tím, než využije tyto své pravomoci a nástroje (viz kopie výpovědi pro pana RNDr. T. M. Grygara, CSc., část Přílohy). Navíc tak drastickým způsobem, ke kterému by zodpovědný zaměstnavatel měl přistoupit až v krajní nouzi, a ne naopak.

3. Pan děkan svým jednáním a chováním destabilizoval vztahy na pracovištích fakulty, mezi zaměstnanci a kolegy. Tuto vzniklou situaci se nepodařilo panu děkanovi vyřešit, ani uklidnit, a naopak chaotickou komunikací mimo jiné i skrze e-mailovou korespondenci, která měla různé podoby a formy v závislosti na tom, zda byl příjemcem student, zaměstnanec nebo akademik (viz kopie e-mailů, část Přílohy), ještě umocnil nervozitu mezi zaměstnanci FŽP UJEP a studenty FŽP UJEP. Nikdo mimo vedení FŽP UJEP tak neměl tušení, co se vlastně děje a proč. Ať už úmyslně, či nikoliv, pan děkan na FŽP UJEP vytvořil atmosféru strachu a nervozity a pravděpodobně na velmi dlouhou dobu poškodil a narušil důvěru a kdysi krásné a klidné akademické a studijní prostředí na FŽP UJEP.

Doc. Dr. Ing. Pavel Kuráň (na mimořádném jednání AS FŽP UJEP, dne 18.3.2025):

„Upřímně musím konstatovat, že i samotná skutečnost, že bylo svoláno toto mimořádné zasedání Akademického senátu, indikuje, že určitá část akademické obce není připravena akceptovat realitu, že perspektivní rozvoj fakulty není možný bez adekvátní personální obměny a bez aktivního vyhledávání nových talentovaných pracovníků, kteří by měli mít možnost integrovat se do existujících týmů bez rizika ataku či profesního znevýhodňování.“

Pokud je nutné se pro realizaci této vize „vyhledávání nových talentovaných pracovníků a personální obměny“ vydat takovým směrem, kdy namísto dialogu a konstruktivní kritiky ze strany pana děkana vůči jeho zaměstnancům a namísto snahy o kariérní růst, zisk nových dovedností, školení zaměstnanců a snahy o nápravu a neustálé zlepšování stávajícího systému, zdraví kolektivu a akademické půdy, budeme rezignovat na slušnost a začneme jednoduše hledat chyby a na jejich základě hned udílet nejtvrďší tresty. Potom ano, opravdu nejsme připraveni akceptovat realitu, pokud je skutečně taková, jakou ji pan děkan popsal a tuto situaci nešlo řešit jinak a lépe, čemuž odmítáme uvěřit.

V důsledku celé této bezprecedentní situace a nezvládnuté komunikace a dialogu ze strany pana děkana vůči celé akademické obci FŽP UJEP, AS FŽP UJEP a legislativní komisi FŽP UJEP, musíme bohužel konstatovat, že jednáním pana děkana došlo k závažnému poškození dobrého jména FŽP UJEP a lze jen hádat, jak těžké bude a kolik práce zabere nám všem, abychom si znovu si začali důvěřovat a obnovili naše vztahy a kolektiv na FŽP UJEP a s tím i dobré jméno FŽP UJEP. A to pro všechny zájemce o studium, studenty, kolegy, bývalé kolegy, absolventy, zaměstnance a další strany, které projeví či by mohli projevit zájem o dění na naší fakultě nebo jsou její součástí.

V Ústí nad Labem, dne 26.5.2025

Podpisy členů AS FŽP UJEP:



AS FŽP UJEP

AS FŽP UJEP

AS FŽP UJEP

PŘEBÍRAH DNE 26.5.2025

NOVÁK PETR

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Novák Petr', written over the printed name.

Přílohy

Kopie e-mailové korespondence:

----- Forwarded message -----

Od: Veronika Kubatová <Veronika.Kubatova@ujep.cz>

Date: st 5. 3. 2025 10:13

Subject: Informace pro zaměstnance FŽP

To: <soukupo1@g.ujep.cz>, Veronika Kubatová <Veronika.Kubatova@ujep.cz>

Vážené kolegyně, vážení kolegové,

abych předešel nepřesným interpretacím považuji za svou povinnost vás informovat o významných personálních změnách na naší fakultě. Po důkladném zvážení jsem přistoupil k ukončení spolupráce se dvěma našimi zaměstnanci. A to dr. T. M. Grygarem a dr. S. Kříženeckou.

S dr. T. M. Grygarem byla spolupráce ukončena, dr. Kříženecká na, dle mého názoru, férovou dohodu nepřistoupila.

Toto rozhodnutí bylo učiněno s ohledem na dlouhodobý zájem fakulty, její rozvoj a vytváření pozitivního pracovního prostředí. Mým cílem je budovat fakultu, která podporuje kvalitní výzkum a výuku s mezinárodním přesahem. K tomu potřebujeme prostředí vzájemného respektu a konstruktivní spolupráce.

Uvědomuji si, že každá změna může vyvolávat určité obavy. Rád bych vás proto ujistil, že toto rozhodnutí bylo učiněno po zralé úvaze a s vědomím odpovědnosti vůči celé akademické obci. Věřím, že si každý uvědomujeme svou odpovědnost za kultivaci prostředí fakulty, šíření pozitivní energie a férového jednání i při odlišných názorech na tu kterou věc.

Vedoucí kateder jsou připraveni zodpovědět vaše případné dotazy na nejbližších pracovních poradách.

S úctou, P. Kuráň

----- Forwarded message -----

Od: Pavel Kuráň <Pavel.Kuran@ujep.cz>

Date: út 25. 3. 2025 12:52

Subject: Vyjádření vedení FŽP k aktuální situaci

Vážené kolegyně, vážení kolegové,

rádi bychom se touto cestou velmi stručně a věcně vyjádřili k aktuální situaci na fakultě, která se týká personálních záležitostí spojených s ukončováním pracovních poměrů.

Chápeme, že uvedený postup mohl na některé z vás působit nejasně či vyvolat nejistotu. Naším cílem však v žádném případě nebylo narušit důvěru ani destabilizovat pracovní prostředí. Velmi nás mrzí, že tyto kroky mohly být takto vnímány. Ujišťujeme vás, že se jednalo o výjimečnou situaci, která měla za cíl řešit dlouhodobě neudržitelný stav a byla vedena se zřetelem na zachování profesního standardu a integrity fakulty.

Zároveň bychom chtěli zdůraznit, že nabídka ukončení pracovního poměru formou dohody je prvním krokem důstojného, férového řešení personálních otázek a je zcela legitimním nástrojem v rámci pracovněprávních vztahů. Vedení fakulty vždy usilovalo a nadále bude usilovat, aby takový postup byl nejen v souladu s platnou legislativou, ale i důstojný a korektní vůči dotčeným osobám.

Vedení fakulty se společně s akademickým senátem a akademickou obcí dlouhodobě snaží o budování dobrého jména fakulty. Vnitřní organizační rozhodnutí byla činěna odpovědně a s důrazem na ochranu instituce jako celku tak, aby nepoškozovala dobré jméno fakulty navenek. Věříme, že akademická svoboda a konstruktivní vědecká kritika vedená v souladu s etickými pravidly jsou hodnoty, které je třeba chránit. Odborná kritika a diskuze mají nicméně své meze v profesní odpovědnosti, respektu k lidem a instituci, kterou reprezentujeme.

Vnímáme potřebu obnovit vzájemnou důvěru mezi vedením, senátem i všemi zaměstnanci fakulty s cílem zachovat fungující, transparentní a respektující akademické prostředí.

Věříme, že se společně dokážeme soustředit na to, co nás spojuje – odpovědnou práci pro naše studenty, vědu a ochranu životního prostředí.

S úctou,

doc. Dr. Ing. Pavel Kuráň, děkan fakulty

Mgr. Diana Holcová, Ph.D., proděkanka pro rozvoj a kvalitu

doc. Ing. Pavel Krystyník, Ph.D., proděkan pro vnější vztahy

Ing. Jan Popelka, Ph.D., proděkan pro studium

doc. Ing. Josef Trögl, Ph.D., proděkan pro vědu

----- Původní e-mail -----

Od: Ing. Jan Popelka, Ph.D. <jan.popelka@ujep.cz>

Komu: Ing. Jan Popelka, Ph.D. <jan.popelka@ujep.cz>

Datum: 25.03.2025 17:54:09

Předmět: Vyjádření vedení FŽP k aktuální situaci

Vážené studentky a studenti,

rádi bychom se touto cestou velmi stručně a věcně vyjádřili k aktuální situaci na fakultě, která se týká personálních záležitostí spojených s ukončováním pracovních poměrů.

Chápeme, že uvedený postup mohl na některé z vás působit nejasně či vyvolat nejistotu. Naším cílem však v žádném případě nebylo narušit důvěru ani destabilizovat pracovní prostředí. Velmi nás mrzí, že tyto kroky mohly být takto vnímány. Ujišťujeme vás, že se jednalo o výjimečnou situaci, která měla za cíl řešit dlouhodobě neudržitelný stav a byla vedena se zřetelem na zachování profesního standardu a integrity fakulty.

Zároveň bychom chtěli zdůraznit, že nabídka ukončení pracovního poměru formou dohody je prvním krokem důstojného, férového řešení personálních otázek a je zcela legitimním nástrojem v rámci pracovněprávních vztahů. Vedení fakulty vždy usilovalo a nadále bude usilovat, aby takový postup byl nejen v souladu s platnou legislativou, ale i důstojný a korektní vůči dotčeným osobám.

Vedení fakulty se společně s akademickým senátem a akademickou obcí dlouhodobě snaží o budování dobrého jména fakulty. Vnitřní organizační rozhodnutí byla činěna odpovědně a s důrazem na ochranu instituce jako celku tak, aby nepoškozovala dobré jméno fakulty navenek. Věříme, že akademická svoboda a konstruktivní vědecká kritika vedená v souladu s etickými pravidly jsou hodnoty, které je třeba chránit. Odborná kritika a diskuze mají nicméně své meze v profesní odpovědnosti, respektu k lidem a instituci, kterou reprezentujeme.

Vnímáme potřebu obnovit vzájemnou důvěru mezi vedením, senátem i všemi zaměstnanci a studenty fakulty s cílem zachovat fungující, transparentní a respektující akademické prostředí.

Věříme, že se společně dokážeme soustředit na to, co nás spojuje - odpovědnou práci pro naše studenty, vědu a ochranu životního prostředí.

S úctou,

doc. Dr. Ing. Pavel Kuráň, děkan fakulty

Mgr. Diana Holcová, Ph.D., proděkanka pro rozvoj a kvalitu

doc. Ing. Pavel Krystyník, Ph.D., proděkan pro vnější vztahy

Ing. Jan Popelka, Ph.D., proděkan pro studium

doc. Ing. Josef Trögl, Ph.D., proděkan pro vědu

RNDr. Tomáš Matys Grygar, CSc.

dat. nar. 05. 03. 1964

bytem [REDACTED]

OSOBNĚ NA PRACOVÍŠTI

V Ústí nad Labem dne 5. 3. 2025

Věc: Výpověď z pracovního poměru daná zaměstnavatelem dle ustanovení § 52 písm. f) a g) zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce, v platném znění (dále jen „zákoník práce“) pro nesplňování požadavků zaměstnavatele pro řádný výkon práce a pro opakované závažné porušení povinností vyplývajících z právních předpisů vztahujících se k zaměstnancem vykonávané práci

Vážený pane doktore,

na základě písemně uzavřené pracovní smlouvy ze dne 27. 8. 2014, ve znění pozdějších dodatků a změn, jste zaměstnán v pracovním poměru u veřejné vysoké školy Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem, Fakulta životního prostředí, IČO 445 55 601, se sídlem Pasteurova 3544/1, 400 96 Ústí nad Labem, sídlo Fakulty životního prostředí Pasteurova 3632/15, 400 96 Ústí nad Labem (dále jen „Zaměstnavatel“) se sjednaným druhem práce odborný asistent (dále jen „Pracovní poměr“).

Zaměstnavatel Vám tímto dává výpověď z Pracovního poměru z důvodů uvedených v ustanovení § 52 písm. f) a g) zákoníku práce pro nesplňování požadavků zaměstnavatele pro řádný výkon práce a pro opakované závažné porušení povinností vyplývajících z právních předpisů vztahujících se k zaměstnancem vykonávané práci.

Konkrétně bez zavinění Zaměstnavatele dlouhodobě nesplňujete požadavky Zaměstnavatele pro řádný výkon práce akademického pracovníka, což se projevuje i tím, že jste zaviněně, opakovaně a závažně porušil povinnosti vyplývajících z právních předpisů vztahujících se k Vámi vykonávané práci svým následujícím úmyslným jednáním:

1. Dne 10. 12. 2024 jste veřejně zpochybňoval studijní úsilí studenta bakalářského studia [REDACTED] [REDACTED] dle jen [REDACTED]. Po přednesení jeho práce jste jej před skupinou přibližně 40 přítomných nepřiměřeným a ponižujícím způsobem kritizoval za dlouhé výsledky, aniž by vaše výtky měly objektivní základ. Vaše kritika navíc nebrala v úvahu odbornou složitost a technickou náročnost daného tématu, přestože jste si byl vědom toho, že téma bakalářské práce bylo schváleno garantkou studijního programu, [REDACTED]. Tímto jste zasáhl do cti [REDACTED], přičemž tento zásah může vést až k psychologickým problémům a demotivaci na straně studenta;
2. Dne 10. 12. 2024 jste bezprostředně po jednání uvedeném v bodě 1. této výpovědi konfrontoval [REDACTED] a snažil se mu vštípit názor, že nemá důvěřovat hodnocení kvality jeho práce ze strany vyučujícího, který ji posoudil pozitivně, konkrétně [REDACTED]. Stejným způsobem jste bez opodstatnění kritizoval i školitele [REDACTED].

svým jednáním jste podryval autoritu uvedených kolegů a zasáhl do jejich vědecké cti;

3. Zhruba ve druhé polovině roku 2024 (viz e-mailová korespondence z období od 17. 7. 2024 do 18. 12. 2024) jste opakovaně a úmyslně zpochybňoval vědecký přínos a kvalitu vědecké práce zejména studenta doktorského studia, (dále jen [redacted]), a odborného asistenta působícího u Zaměstnavatele, (dále jen [redacted]). Bylo zjištěno, že jste (minimálně) v tomto období těmto osobám opakovaně zasílal nevyžádané zprávy týkající se údajných chyb v jejich vědeckých pracích a odborných výstupech, aniž byste jim poskytl možnost na tyto výtky adekvátně reagovat, ačkoliv k tomu nebyli povinni. Tyto zprávy byly vnímány jako neodůvodněné a obtěžující, přičemž Zaměstnavatel má za to, že vaše jednání nejen ignorovalo odborný kontext, ale také překračovalo vaše pravomoci a zasahovalo do odborné cti [redacted] a [redacted]. To vedlo k vážným psychickým dopadům na tyto osoby a způsobilo jim značné komplikace ve studiu, resp. v zaměstnání u Zaměstnavatele.

Dále bylo zjištěno, že jste bez jakéhokoliv povolení či pověření kontaktoval editory vysoce impaktovaného odborného časopisu, který po řádném recenzním řízení schválil a publikoval odborné články [redacted] a [redacted]. V této komunikaci jste nejen kritizoval odborné nedostatky těchto článků, ale také zcela nepodloženě a nekriticky zpochybňoval reputaci daného časopisu, přičemž jste naznačoval, že umožňuje publikaci nekvalitních výstupů. Tímto jednáním jste nejen ohrozil dobré vztahy mezi Zaměstnavatelem (fakultou) a vydavatelem tohoto časopisu, ale také poškozoval dobré jméno a pověst Zaměstnavatele, neboť jste svou kritiku opakovaně směřoval mimo rámec svých kompetencí.

V neposlední řadě jste v e-mailové korespondenci související s tímto jednáním rozebíral údajně nevhodné vnitřní uspořádání a poměry na Fakultě životního prostředí, přičemž jste naznačoval, že v poslední době dochází k systematickému propouštění „nepohodlných“ zaměstnanců. Rovněž jste vyjadřoval názor, že současná věda je zaměřena výhradně na finanční zisk, což nejen představuje zjednodušující interpretaci, ale především jste tato stanoviska prezentoval jako zaměstnanec Zaměstnavatele, což je patrně například z toho, že jste je zasílal e-maily z Vaší pracovní adresy u Zaměstnavatele. O to závažnější je skutečnost, že jste se takového jednání dopouštěl neustále, přestože jste byl opakovaně vyzýván, abyste s ním pro jeho nepřijatelnost přestal;

4. Od nástupu [redacted] (dále jen [redacted]) na Fakultu životního prostředí jste vůči němu opakovaně vystupoval způsobem, který je v přímém rozporu se základními etickými principy chování a vystupování akademického pracovníka. Toto jednání navíc nadále pokračuje, přičemž jeho projevy jsou podrobně popsány v bodech 4. až 7. této výpovědi.

Po celou dobu jeho zaměstnání [redacted] a úmyslně a nepravdivě obviňujete ze spáchání zločinu znásilnění a tato nepodložená tvrzení dále šíříte mezi studenty i akademické kolegy. Neváhal jste mu v této souvislosti zasílat e-maily s obdobným obsahem, což mělo vážné dopady na jeho psychickou pohodu a mohlo negativně ovlivnit jeho pracovní výkon u Zaměstnavatele;

5. Na jaře 2022 jste studentům doktorského studijního programu přednesl přednášku s názvem „Co [redacted] dělá špatně ve vědě“. Tato přednáška však nesledovala cíl rozšíření vědeckého poznání či zlepšení odborné diskuse, nýbrž byla zaměřena výhradně na zpochybnění vědecké a odborné reputace [redacted] a jeho studentů. Přitom zcela ignorovala dobře známou skutečnost, že výsledky jeho práce i práce jeho studentů byly publikovány ve špičkových vědeckých časopisech s vysokým impaktovým faktorem. Zaměstnavatel považuje za nepřijatelné, aby jakýkoliv akademický pracovník organizoval přednášky zaměřené výhradně na dehonestaci svého kolegy, neboť takové jednání je v hrubém rozporu s etickými standardy akademického prostředí. Vaše jednání mělo závažné psychické dopady nejen na [redacted] ale i na přítomného studenta [redacted], který se cítil dotčen, ponížen a dehonestován. Přednáška pro něj představovala nepodložený útok na jeho vědecké výsledky, čímž byla narušena jeho akademická důstojnost;
6. V roce 2022 jste bez vědeckého podkladu napadal a zpochybňoval výsledky laboratorních analýz produktů hoření, které [redacted] se svými kolegy odebral po požáru v Českém Švýcarsku. Tyto analýzy byly provedeny podle standardních protokolů a metod, přičemž zvýšené obsahy olova byly řádně doloženy jak pomocí ICP, tak metodou XRF. Vedle kritiky [redacted] jste v této souvislosti zpochybňoval také odbornou erudici [redacted] a analytické přístupy používané v jeho týmu. Zaměstnavatel takové jednání považuje za nekolégální a nepřijatelné, zvláště s ohledem na skutečnost, že jste práci daného týmu kritizoval bez odpovídající odborné kvalifikace. Dle dostupných informací jste se analýzou produktů hoření nikdy nezabýval a nemáte s touto problematikou žádné praktické zkušenosti;
7. V listopadu 2024 jste prostřednictvím e-mailové korespondence veřejně a nevybíravým způsobem kritizoval průběh exkurze pořádané [redacted] v rámci předmětu Ekologie rostlin, a to navzdory skutečnosti, že tento předmětem ani exkurze nemají žádnou souvislost s náplní Vaší práce. Rozsáhlé e-maily obsahující ostrou kritiku jste adresoval mimo jiné svým kolegům, [redacted] a [redacted]. Jelikož jste je zasílal veřejnou formou, dostaly se i mezi studenty, čímž vytvořily negativní atmosféru a přispěly ke vzniku napětí mezi studenty a akademickými pracovníky. Zaměstnavatel považuje takové jednání za nevhodné, neboť jeho cílem je realizace studijních programů v bezpečném a nekonfliktním prostředí;
8. Od roku 2022 jste začal aktivně vyhledávat bývalé asistenty doktorského studia u Zaměstnavatele, jejichž školitelem byl [redacted] a kteří v současnosti působí jako odborní asistenti na Univerzitě Hradec Králové [redacted] a na Univerzitě Karlově [redacted]. Tyto osoby se staly terčem podobné nepodložené kritiky, jaká je popsána v bodě 3. této výpovědi. Přestože již nepůsobil u Zaměstnavatele, způsob, jakým jste svou kritiku vedl, vyvolával dojem, že souvisí právě s ním, respektive jeho činností. Konkrétně jste [redacted] a [redacted] opakovaně zasílal dlouhé nevyžádané e-maily, v nichž jste poukazoval na údajné chyby v jejich vědeckých publikacích a odborné práci. Následně jste obdobně, jak je popsáno v bodě 3. této výpovědi, kontaktoval redakci časopisů, ve kterých tito vědci své články publikovali, a bez dostatečného opodstatnění jste se domáhal stažení jejich vědeckých prací. Toto jednání mělo závažné reputační dopady na Zaměstnavatele, který byl následně konfrontován s dotazy ohledně Vašeho počínání. Zároveň způsobilo vážné psychické

potíže [redacted] [redacted] kteří byli tímto opakovaným tlakem výrazně negativně ovlivněni;

9. V prosinci 2024 jste vyvolal zcela zbytečný a nedůvodný konflikt s [redacted] v souvislosti s připomínkou, kterou [redacted] vznesla k bakalářské práci Vašeho studenta;

10. V e-mailové korespondenci, o které bylo vedení Zaměstnavatele informováno v prosinci 2024, jste šířil nepravdivá a pomlouvačná tvrzení vůči [redacted] který realizoval přednášku pro zaměstnance a studenty fakulty. Bez jakéhokoli věcného podkladu jste jej obvinil z arogantního a nevhodného chování vůči Fakultě životního prostředí, přestože zaměstnanci i studenti Zaměstnavatele s ním mají zcela opačnou, tedy pozitivní zkušenost. Toto jednání může mít vážné reputační důsledky a negativně ovlivnit fungování Zaměstnavatele, neboť šíření nepodložených obvinění narušuje důvěru v akademické prostředí a vztahy mezi zaměstnanci i studenty.

Zaměstnavatel považuje za potřebné zdůraznit, že práce akademického pracovníka je spojena se zvýšenými požadavky na morální a etický standard daného zaměstnance, kterým výše popsané jednání zcela bezprecedentně odporuje. Tyto požadavky vyžadované po všech zaměstnancích Zaměstnavatele jsou vymezeny (mimo jiné) v etickém kodexu Univerzity Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem ze dne 28. 3. 2018 (dále jen „Etický kodex“). Z Vaší strany přitom pro výše řečené dochází k dlouhodobému nesplňování požadavků vztahujících se k Vámi vykonávanému druhu práce akademického pracovníka, které jsou ve svém souhrnu nezbytným a přiměřeným požadavkem pro to, aby Zaměstnavatel mohl naplňovat své poslání veřejné vysoké školy ve smyslu ustanovení § 1 ve spojení s ustanovením § 70 odst. 1 věta druhá zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), v platném znění. Nadto Vás Zaměstnavatel upozorňuje, že tyto elementární základní znalosti etických standardů akademického pracovníka a jejich bezpodmínečné dodržování považuje za požadavky pro výkon práce všeobecně známé.

Konkrétně pro výše uvedené jednání nesplňujete minimálně následující požadavky pro řádný výkon práce akademického pracovníka, konkrétně požadavky stanovené Zaměstnavatelem jakož i všeobecně známé pro výkon práce, aby akademický pracovník:

- a) dodržoval zákony, a ostatní právní předpisy, jakož i vnitřní předpisy a normy Zaměstnavatele a jeho fakult [čl. 1 odst. 2. písm. a) Etického kodexu];
- b) ctěl mravní principy a zásady a pravidla slušného chování [čl. 1 odst. 2. písm. a) Etického kodexu];
- c) dodržoval zásady kolegiality a otevřené akademické spolupráce [čl. 1 odst. 2. písm. e) Etického kodexu];
- d) nevyvíjel nevhodný nátlak vůči členům akademické obce, jakož i ostatním zaměstnancům Zaměstnavatele [čl. 1 odst. 2. písm. e) Etického kodexu];

- e) se podílel na plnění poslání Zaměstnavatele zakotveném v jeho statutu a svým jednáním napomáhal Zaměstnavateli k jeho dobrému jménu [čl. 1 odst. 2. písm. h) Etického kodexu];
- f) usiloval o prevenci nevhodného jednání, jež odporuje Etickému kodexu [čl. 1 odst. 2. písm. i) Etického kodexu];
- g) jednal se studenty čestně, slušně a spravedlivě, šel jim tak příkladem; neznevažoval jejich studijní úsilí, neponižoval je a nečinil na ně nátlak [čl. 2 odst. 2. písm. a) Etického kodexu];
- h) hodnotil studijní výsledky studentů spravedlivě a transparentně [čl. 2. odst. 2 písm. c) Etického kodexu]; a
- i) s prací kolegů nakládal stejně jako se svou kriticky, ale neznevažoval ji [čl. 3. odst. 2 písm. b) Etického kodexu].

V tomto směru pokládá Zaměstnavatel v souladu s příslušnou rozhodovací praxí Nejvyššího soudu za potřebné upozornit na to, že Zaměstnavatel je oprávněn vymezit požadavky potřebné pro řádný výkon práce. Zaměstnavatel jakožto veřejná vysoká škola a součást nejvyššího článku vzdělávací soustavy má podle právních předpisů i společenských konvencí svěřenu klíčovou úlohu ve vědeckém, kulturním, sociálním a ekonomickém rozvoji společnosti, a tedy je logicky vzato oprávněn vymezit požadavky kladené na jeho Zaměstnance tak, aby mohl tomuto základnímu poslání řádně dostát.

Pro zajištění tohoto úkolu Zaměstnavatel stanovil pro každého akademického pracovníka výše uvedené požadavky, jejichž účelem je zajistit, aby výuku na tomto stupni vzdělávání zajišťovaly jenom osoby, které skutečně dbají dobrého jména veřejné vysoké školy, což je vedle požadavků stanovených v Etickém kodexu i zákonnou povinností každého akademického pracovníka, a které představují dostatečnou záruku mravní a etické integrity. Zaměstnavatelem jste byl přitom s těmito požadavky prokazatelně seznámen, a Zaměstnavatel Vám vždy dal možnost k tomu, abyste tyto požadavky řádně plnil, o čemž svědčí i to, že pro drtivou většinu zaměstnanců Zaměstnavatele představují tyto požadavky naprostou samozřejmost, a jejich dodržování přirozeně pokládají za integrální součást akademického prostředí.

Dále jste výše uvedeným jednáním úmyslně, a tedy zaviněně, a závažným způsobem porušil mimo veškerá pravidla etická, mravní a morální, též mimo jiné právní povinnosti:

- a) dodržovat ostatní předpisy vztahující se k práci Vámi vykonávané, se kterými jste byl řádně seznámen [ustanovení § 301 písm. c) zákoníku práce], konkrétně výše uvedená ustanovení Etického kodexu;
- b) nejednat v rozporu s oprávněnými zájmy Zaměstnavatele [ustanovení § 301 písm. d) zákoníku práce]; a
- c) dbát dobrého jména vysoké školy [ustanovení § 70 odst. 1 zákona o vysokých školách];

k němuž došlo i přesto, že těchto povinností jste si byl plně vědom, byl jste s nimi řádně seznámen, a i přesto, že Vám Zaměstnavatel vždy poskytoval plnou podporu k řádnému plnění Vašich pracovních povinností.

Pracovní poměr skončí uplynutím výpovědní doby, která činí 2 měsíce, počne plynout dne 1. 4. 2025 a skončí dnem 31. 5. 2025 (s výjimkami plynoucími ze zákoníku práce). Tímto dnem tedy skončí Pracovní poměr. Vzhledem k tomu, že k rozvázání Pracovního poměru nedochází z důvodů uvedených v ustanovení § 52 písm. a) až d) zákoníku práce, nepřísluší Vám odstupné.

Zaměstnavatel Vám dále určuje čerpání dovolené v rozsahu 13 hodin dovolené na dobu od 20. 03. 2025 do 27. 03. 2025, tedy až do jejího úplného vyčerpání za podmínek uvedených v ustanovení § 218 odst. 6 zákoníku práce. Dojde-li v průběhu čerpání dovolené k jejímu přerušení (ustanovení § 219 odst. 1 zákoníku práce), posouvá se den skončení dovolené tak, abyste pokud možno vyčerpal veškerou zbývající dovolenou. Za případnou nevyčerpanou část dovolené Vám bude poskytnuta náhrada mzdy ve výši průměrného výdělku v nejbližším výplatním termínu Zaměstnavatele po skončení Pracovního poměru. Po určenou dobu čerpání dovolené nedochází k překážce na straně Zaměstnavatele popsané níže s tím, že se se všemi právy a povinnostmi obnovuje až po skončení čerpání dovolené.

Vzhledem k tomu, že od 5. 3. 2025 nemá Zaměstnavatel možnost přidělovat Vám práci, vzniká od uvedeného dne překážka v práci na straně Zaměstnavatele dle ustanovení § 208 zákoníku práce (s výjimkou doby, kdy budete čerpat dovolenou nebo bude existovat překážka v práci na Vaší straně). Po dobu trvání překážky v práci na straně Zaměstnavatele Vám přísluší náhrada mzdy ve výši průměrného výdělku dle příslušných ustanovení zákoníku práce. Tato náhrada mzdy přísluší nejpozději do dne skončení Vašeho Pracovního poměru. Během překážek v práci na straně Zaměstnavatele nebudete konat pro Zaměstnavatele práci, vystupovat jako zástupce Zaměstnavatele vůči třetím osobám ani docházet na své pracoviště.

Zaměstnavatel Vám tímto dále ukládá, abyste se od uvedeného data nadále nezdržoval na pracovišti Zaměstnavatele a již od dnešního dne žádným způsobem nekontaktoval jménem Zaměstnavatele, ani jménem svým, třetí osoby, a to zejména současně, minulé nebo potenciální zaměstnance, studenty, klienty nebo obchodní partnery Zaměstnavatele. V případě, že překážky v práci pomlnou, budete o této skutečnosti vyrozuměn. Pro tento účel, prosím, sdělte neprodleně písemně Zaměstnavateli telefonní číslo a emailovou adresu, na které budete v denní době v pracovní dny obratem dosažitelný. Rovněž tímto není dotčena Vaše povinnost na základě výzvy Zaměstnavatele předat probíhající pracovní úkoly.

Pokud by vznikly jakékoli překážky v práci na Vaší straně, které by neumožňovaly Vaši okamžitou připravenost pro výkon práce (například dočasná pracovní neschopnost), samozřejmě i nadále trvá Vaše povinnost Zaměstnavatele o takových skutečnostech neprodleně uvědomit a tyto skutečnosti Zaměstnavateli prokázat. Závěrem Vás upozorňujeme, že uvedené pokyny mohou být ze strany Zaměstnavatele kdykoli změněny. Uvedené pokyny rovněž pozbývají platnosti, pokud dojde mezi Vámi a Zaměstnavatelem k odchylné dohodě.

Zaměstnavatel Vás tímto upozorňuje, že Vaše povinnost zachovávat mlčenlivost o obchodním tajemství Zaměstnavatele a jiných utajovaných skutečnostech (např. osobních údajích, všech důvěrných skutečnostech, údajích a všech dalších informacích, týkajících se Zaměstnavatele, jeho zaměstnanců,

studentů, klientů nebo obchodních partnerů), jak je upravena zejména v právních a vnitřních předpisech, trvá i po skončení Pracovního poměru.

Zaměstnavatel Vám tímto ukládá, abyste bez zbytečného odkladu vrátil Zaměstnavateli, a to pověřené osobě Ing. Mgr. Petru Novákovi (dále jen „Pověřená osoba, veškerý majetek, jenž je specifikován v položkovém seznamu dlouhodobého majetku svěřeného Zaměstnanci, jenž tvoří Přílohu č. 1 této výpovědi a další drobný majetek jako vstupní karty, klíče od kanceláře apod. (dále jen „Majetek“). Upozorňujeme Vás, že po dání této výpovědi nemáte právo mít tento Majetek nadále v držení, protože Zaměstnavatel od Vás nebude po zbývajících dobu trvání Pracovního poměru očekávat výkon práce s ohledem na překážku v práci na straně Zaměstnavatele. Pokud by se nicméně i po této lhůtě objevil nevrácený Majetek, jste povinen tento Majetek bez zbytečného odkladu vrátit Zaměstnavateli. Tímto není vyloučeno, že se ohledně části Majetku se Zaměstnavatelem dohodnete jinak, v takovém případě se vrácení takové části Majetku, případně jeho ponechání ve Vašem držení, bude řídit touto dohodou.

Zaměstnavatel Vám tímto rovněž ukládá, abyste Pověřené osobě rovněž bez zbytečného odkladu předal veškeré probíhající projekty a neukončené záležitosti Zaměstnavatele, pokud takové jsou. Zaměstnavatel Vás tímto upozorňuje, že pečlivé a včasné předání probíhajících projektů je pro Zaměstnavatele zásadní a v případě nekvalitního nebo opožděného předání hrozí Zaměstnavateli značné škody. Pověřené osobě předejte i svoje vyklizené pracovní místo. Dále Vám ukládáme bezodkladně písemně sdělit Zaměstnavateli (Pověřené osobě) všechna hesla, kterými jsou chráněna data a přístupy ve Vámi používané výpočetní technice či jiném zařízení svěřeném či zpřístupněném Vám Zaměstnavatelem (nebude-li to v rozporu s právními předpisy).

Případná povinnost nahradit Zaměstnavateli škodu způsobenou porušením pracovních povinností dle ustanovení § 250 a násl. zákoníku práce, jakož i případná trestní nebo správní odpovědnost za výše popsané jednání, není touto výpovědí nijak dotčena.

S pozdravem


Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem
doc. Dr. Ing. Pavel Kuráň, děkan Fakulty životního prostředí

Potvrzení o doručení písemnosti

1. Zaměstnanec tímto potvrzuje převzetí výpovědi z pracovního poměru ze strany Zaměstnavatele, která byla vlastnoručně podepsána oprávněnou osobou za Zaměstnavatele.

V Ústí nad Labem dne 5. 3. 2025

RNDr. Tomáš Matys Grygar, CSc.

2. Zaměstnanec po poučení o povaze a obsahu této výpovědi z pracovního poměru ze strany Zaměstnavatele, jakož i o důsledcích jejího nepřevzetí, odmítl tuto písemnost převzít dne 5. 3. 2025 za přítomnosti následujících osob:

V Ústí nad Labem dne 5. 3. 2025

V Ústí nad Labem dne 5. 3. 2025

Jméno:

Funkce:

Jméno:

Funkce:

Kopie vyjádření odborových organizací UJEP:

Předseda AS FŽP UJEP Mgr. Ing. Petr Novák

Rozdělovník:

Senátorky a senátoři FŽP UJEP

**Fakulta životního prostředí
Univerzita Jana Evangelisty Purkyně
Pasteurova 3544/1
400 96 Ústí nad Labem
ID DS: 6nhj9dq
email: podatelna@ujep.cz**

V Ústí nad Labem dne 12. 3. 2025

Vážený pane předsedo senátu FŽP UJEP Nováku,

zasíláme Vaším prostřednictvím senátorům a senátorkám Fakulty životního prostředí univerzity Jana Evangelisty Purkyně vyjádření odborové organizace k „personálním změnám“ na vaší fakultě.

Vyjadřujeme hluboké znepokojení nad způsobem jednání s kolegyní Kříženeckou a kolegou Matysem Grygarem ze strany pana děkana Kuráně.

Upozorňujeme v první řadě na skutečnost, že děkan v této věci jednal v rozporu se zákonem, neboť podle § 61, bodu (1), zákona č. 262/2006 Sb. platí, že *„Výpověď nebo okamžitě zrušení pracovního poměru je zaměstnavatel povinen předem projednat s odborovou organizací.“* Porušení této povinnosti může být předmět kontroly orgánů inspekce práce.

Nemůžeme přehlédnout způsob, jakým byla kolegyně Kříženecká a kolega Matys Grygar pod záminkou „osobní schůzky s panem děkanem“ vylákáni na jednání o probíhajících personálních změnách bez možnosti si předem připravit své argumenty. Na této schůzce byli mimo pana děkana přítomní vedoucí zaměstnaneckého oddělení, právnička univerzity a externí právník. Tato situace, kdy externí právník za přítomnosti tří zástupců univerzity vyvíjel nátlak na jednoho zaměstnance, považujeme za nepřijatelný. Považujeme dále za zcela nevhodné, že děkan po svém rozhodnutí o propuštění kolegy Matyse Grygara a kolegyně Kříženecké informoval fakultu a senát e-mailem, který svou dikcí připomínal vyjádření spíše majitele a jednatele společnosti s ručením omezeným, než řídicího orgánu veřejné vysoké školy. Celé jednání a okolnosti byly natolik bizarní, že vyvolávají dojem předem promyšleného a připraveného kroku.

Změna pracovní náplně, která byla kolegyni Kříženecké předložena, když odmítla výpověď s odstupným, se zákazem účasti na řešení projektů včetně vyloučení z další činnosti na projektech sice z právního hlediska legální je, ovšem považujeme toto jednání za demonstraci síly a zastrašování kolegyně Kříženecké. Máme rovněž v tomto případě podezření, že zaměstnavatel jedná v rozporu s principy rovného zacházení dle § 16 zákoníku práce. Porušení této povinnosti může být předmět kontroly orgánů

inspekce práce, které za přestupky právnických a podnikajících fyzických osob na úseku rovného zacházení mohou uložit pokutu až do výše 1 000 000 Kč.

Námi oslovení právníci byli překvapeni, že výpověď kolegy Matyse Grygara obsahuje tvrzení vztahující se k událostem z roku 2022, neboť takové skutečnosti nelze využít jako relevantní podklad pro tvrzení o porušení pracovních povinností zaměstnance. Rovněž jejich použití k argumentaci o nesplnění požadavků pro řádný výkon práce je právně problematické. Zdá se, že zaměstnavatel tímto způsobem patrně zamýšlel vytvořit širší rámec pro další tvrzení, která by mohla – alespoň na první pohled – vykazovat znaky méně závažného, avšak soustavného porušování pracovních povinností. V takovém případě by zaměstnavatel byl povinen předem doručit zaměstnanci písemnou výtku, což se dle tvrzení kolegy Matyse Grygara nestalo. Absence projednání věci etickou komisí není relevantní, neboť posouzení případného porušení pracovních povinností musí být provedeno samostatně v rámci pracovněprávních předpisů. Na druhou stranu, pokud zaměstnavatel tvrdí, že zaměstnanec nesplňuje etické požadavky pro výkon práce, je zarážející, že toto posouzení provádí sám, ačkoliv k tomu má zřízen příslušný orgán, respektive etickou komisi. V případě soudního řízení by bylo nezbytné detailně přezkoumat konkrétní e-mailovou komunikaci, na niž výpověď odkazuje, a posoudit, zda skutečně došlo k naplnění tvrzeného výpovědního důvodu. Pokud se jednalo o odbornou a konstruktivní kritiku bez vulgarit a osobních invektiv, nelze ji považovat za porušení pracovních povinností vůči kladeným etickým nárokům vyplývajícím z vysokoškolského zákona a z platného etického kodexu.

S ohledem na výše uvedené nedostatky byl kolega Matys Grygar v této věci právníkem naší organizace poučen o možnosti napadnout výpověď z pracovního poměru žalobou na určení její neplatnosti dle § 72 zákoníku práce ve lhůtě dvou měsíců od ukončení pracovního poměru. Kolega Matys Grygar se rozhodl, v souladu se zásadou *normální je nesoudit se*, v tuto chvíli svou záležitost řešit interními postupy v rámci autonomie vysoké školy, a iracionalitu důvodů ve výpovědi z pracovního poměru akcentovat před senátem FŽP UJEP. Upozorňujeme, že v případě úspěchu této žaloby by byl zaměstnavatel povinen uhradit zaměstnanci ušlou mzdu za 24 až 36 měsíců, neboť takovou dobu zpravidla trvá soudní řízení.

Odborová organizace ve vztahu k výuce předmětu Seminář k bakalářské práci 1 dále připomíná příslušný rozsudek NSS ze dne 29.02.2024, č.j. 7 As 262/2023 - 28, kde soud uvádí, že závěrečnou práci zpracovává student, nikoliv vedoucí práce, z čehož vyplývá, že není možné snižovat autoritu vedoucího práce, když jiný vysokoškolský pedagog upozorní na nedostatek dané závěrečné práce, neboť vedoucí práce za kvalitu závěrečné práce a její obhájení nezodpovídá. V rozsudku se dále uvádí: „Nelze klást k tíži vedoucí práce, že zkušební komise upozornila i na jiné nedostatky než vedoucí práce, neboť zkušební komise rozhoduje na základě vlastního uvážení. Student nemá právo na to, aby byl posudek vedoucího práce a hodnotící komise ve shodě. Vyslavné neuvedení všech vad práce, které zkušební komise stěžovatelce při obhajobě vytkla, nelze označit za nedodržení podmínek stanovených pro konání státní zkoušky právními či studijními předpisy.“ Zjednodušeně řečeno student při konání státní zkoušky nemá právo na „výsledek“, ale na „řádný proces“ s ní související, který je primárně

určován podmínkami danými studijním programem, resp. studijním a zkušebním řádem [§ 62 odst. 1 písm. d) zákona o vysokých školách]. Řádný proces je prakticky zajištěn právě průběžnými semináři, na kterých se studenti školí o podobě práce a nutných základech, které je nutné v rámci toho kterého oboru respektovat. Student má k dispozici harmonogram se lhůtami, aby mohl pracovat s časem a svou práci si rozvrhl. Rovnost je pak zajištěna skutečností, že na klasifikaci obhajoby závěrečné práce se usnášejí všichni přítomní členové komise. Vytýkat pedagogickému pracovníkovi, že má kritické komentáře a dotazy k závěrečné práci studenta před jejím odevzdáním, je naopak plně v souladu s „řádným procesem“, neboť jedině tak může student závěrečnou práci dostat do takové kvality, aby mohla být obhájena. Od vysokoškolského pedagoga se naopak očekává, že bude upozorňovat na nedostatky závěrečné práce. Student, potažmo vedoucí práce, má v souladu s platným etickým kodexem UJEP, který projednal Akademický senát UJEP, kritiku přijímat. Jakkoliv je závěr studia spojený s obhajobou závěrečné práce nepřijemnou povinností studenta, nelze z kritických dotazů pedagogů vyvozovat, že studenta ponižují. Za ponižování lze považovat, kdyby vysokoškolský pedagog na základě sexuality, národnosti, pohlaví nebo zdravotního znevýhodnění studenta vyvozoval, že nemůže dané věci rozumět, popřípadě kdyby kritiku doprovázel vulgarismy a osobní invectivou.

Kromě připomenutí přiléhavé judikatury poznamenáváme, že autorita není formální status, který lze získat habilitačním či jmenovacím řízením. Tituly a akademické funkce mohou poskytovat pravomoci, avšak skutečnou autoritu člověk nezískává udělením hodnosti, ale svým jednáním, odbornou integritou a morálními zásadami. Autorita se buduje postupně – respekt a důvěra vyplývají z transparentnosti, odpovědnosti a způsobu, jakým člověk zachází s ostatními. Jakákoli snaha autoritu vynucovat pouhou pozicí nebo rozhodnutími bez širšího opodstatnění vede spíše k její erozi než upevnění.

V úctě
za výbor odborů UJEP
Martin Kozakovič

VYSOKOŠKOLSKÝ ODBOROVÝ SVAZ
Základní odborová organizace 1843
Univerzita J. E. Purkyně
Pasteurova 3544/1, 400 96 ÚSTÍ N. L.