

Zápis z jednání AS FŽP dne 22. 4. 2025 od 13:00

Přítomni:

Bílková, Brétt, Ederer, Elznicová, Hoždála, Novák, Wildová, Soukup, Suková

Nepřítomni:

Jiránek, Kříženecká

Hosté: doc. Kuráň – děkan fakulty, dr. Holcová – proděkanka pro rozvoj a kvalitu, Mgr. Černý – tajemník FŽP, doc. Trögl – proděkan pro vědu, doc. Krystyník – proděkan pro vnější vztahy, dr. Popelka – proděkan pro studium, Ing. Tesařová – ombudsmanka UJEP, prof. Hejcman, doc. Pacina.

Návrh programu jednání

1. Schválení programu jednání
2. Schválení zápisů – *schvalování*
3. Čerpání prostředků z FRIM – *schvalování*
4. Vyjádření paní ombudsmanky
5. Výroční zpráva o hospodaření – *schvalování*
6. Informace legislativní komise
7. Různé

Průběh jednání:

1. Schválení programu jednání

Předseda senátu přivítal přítomné a konstatoval, že je přítomno 9 senátorů a AS FŽP je usnášení schopný. Představil předložený program jednání. A požádal o doplnění bodu „Vyjádření paní ombudsmanky“. Žádné další návrhy na úpravu či doplnění programu nebyly vzneseny.

Usnesení 1: Akademický senát schvaluje doplněný program dnešního jednání.

SCHVÁLENO

(Pro: 9, Proti: 0, Zdržel se: 0)

2. Schvalování zápisů

Předseda senátu uvedl, že jsou dvě zasedání, které nemají schválený zápis, a to řádné z 25.2.2025 a mimořádné ze dne 18.3.2025.

Vzhledem k tomu, že k zápisu ze dne 18.3. přišlo více připomínek, které nebyly zatím všechny vypořádány, požádal senátory o odložení schvalování tohoto zápisu na příští zasedání a schvalovat nyní pouze zápis ze dne 25.2. 2025. K tomuto zápisu nebyly žádné připomínky.

Usnesení 2: Akademický senát FŽP UJEP schvaluje zápis z řádného zasedání ze dne 25. 2. 2025.

SCHVÁLENO
(Pro: 9, Proti: 0, Zdržel se: 0)

3. Čerpání prostředků z FRIM – schvalování

Akademický senát FŽP UJEP obdržel dvě žádosti o čerpání z FRIM viz přílohy 1 a 2. První z nich okomentoval doc. Pacina.

Usnesení 3: Akademický senát FŽP UJEP schvaluje čerpání prostředků z FRIM jako dofinancování Batymetrické platformy pořizované z projektu RUR v maximální částce 500 000 Kč bez DPH.

SCHVÁLENO
(Pro: 9, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Druhou žádost, která je koncipována jako záruka pro vyhlášení výběrového řízení na rekonstrukci menzy v budově VIKS představil pan tajemník. Na dotaz předsedy senátu, zda pokud by financování z projektu OP JAK nebylo možné, zda se bude přesto realizovat, ujistil pan tajemník, že v tom případě se celá investiční akce zastaví a realizovat se nebude.

Usnesení 4: Akademický senát FŽP UJEP schvaluje čerpání prostředků z FRIM jako záruku pro vyhlášení VŘ na rekonstrukci bývalé menzy UJEP – VIKS v maximální hodnotě 14 000 000 Kč bez DPH.

SCHVÁLENO
(Pro: 9, Proti: 0, Zdržel se: 0)

4. Vyjádření paní ombudsmanky

Paní ombudsmanka přednesla své vyjádření s ohledem na incident, který se stal na mimořádném zasedání AS FŽP dne 18.3. mezi studentem Bc. Jiránkem a profesorem Hejcmanem. Paní ombudsmanka uvedla, že UJEP v žádném případě nechce tolerovat zneužívání, ani jiné nezákonné jednání, ale na druhou stranu ani křivé obvinění. Upozornila, že je třeba si pravdivost informací důsledně ověřovat.

Proto uvedla informace na pravou míru, že pan profesor Hejcman byl na svém bývalém pracovišti sice obviněn, ale soud jej pravomocně zprostil viny. Je důležité ctít presumpci neviny a v tomto případě samozřejmě i pravomocné rozhodnutí soudu. Pan profesor následně uvedl, že celá situace byla ukončena tak, že byl zcela zbaven obvinění a navíc odškodněn.

Dr. Wildová se zeptala, proč daný incident nebyl v zápise z jednání. Jelikož na jednání nebyla přítomna, nevěděla, o co jde. Předseda AS FŽP

uvedl, že zápis téměř šestihodinového jednání byl koncipován tak, aby byl věcný k danému projednávanému bodu. Student Jiránek se na místě okamžitě omluvil. Emotivních situací na zmíněném zasedání bylo více a z více stran. Pokud neměly věcnou souvislost s projednávanými body, nebyly v zápisu zaznamenány. Jelikož se nyní o tomto incidentu dále jedná, bude zápis o tuto věc doplněn, aby byl jasný kontext dnešního vystoupení paní ombudsmanky.

Předseda AS FŽP přečetl omluvný dopis nepřítomného senátora Bc. Jiráňka v tomto znění:

Dobrý den, pane předsedo,
moc se Vám omlouvám, i kolegům z řad AS, nicméně dnes se nedokážu včas dostavit z Litomyšle na jednání AS FŽP UJEP do Ústí nad Labem. Z rodinných důvodů jsem se musel zdržet až do dnešního úterý.

Pokud by se řádného zasedání zúčastnil i profesor H. či paní ombudsmanka, rád bych se i jim omluvil zvláště a zdůraznil svoji ochotu se ve věci mého nepřiměřeného a nedůstojného jednání vůči panu prof. H. vyjádřit a zopakovat svou omluvu jakmile to bude možné, například na příštím řádném zasedání AS. Oběma přeji hodně zdraví a sil do jarních měsíců.

To samé přeji Vám i kolegům senátorům a budu se těšit na příští řádné zasedání AS.
S úctou a pozdravem,
Bc. David Jiránek.

5. Výroční zpráva o hospodaření – schvalování

Pan tajemník předložil výroční zprávu o hospodaření fakulty viz příloha 3 za rok 2024 a zodpověděl otázky přítomných senátorů.

Usnesení 5: Akademický senát FŽP UJEP schvaluje dle § 27. odst. 1 písm. d) předloženou zprávu o hospodaření fakulty za rok 2024.

SCHVÁLENO
(Pro: 9, Proti: 0, Zdržel se: 0)

6. Informace legislativní komise

Dr. Ederer informoval, že sestavená legislativní komise, předložila dne 28. 3. 2025 panu děkanovi dotazy. Na tyto dotazy bylo zodpovězeno dne 11.4. Legislativní komise se následně sešla a shledala, že na některé dotazy nebylo zodpovězeno, respektive z některých odpovědí vzešly doplňující dotazy, které byly panu děkanovi zaslány dne 17.4. Legislativní komise čeká nyní na odpovědi pana děkana.

Předseda AS FŽP nabídl dr. Wildové, která nebyla na mimořádném zasedání přítomna, že pokud by se také chtěla stát členkou legislativní komise, je připraven o tom dát hlasovat.

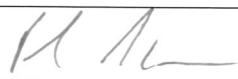
7. Různé

- Dr. Popelka informoval o aktuálním počtu přihlášek.
- Elznicová informovala o připravovaném etickém kodexu UJEP

Příští zasedání AS se uskuteční poslední úterý v květnu, a to 27. 5. 2025. Čas bude upřesněn.

Zapsal: P. Novák, předseda AS FŽP

Žádost o čerpání z FRIM	
Název	RUR batymetrická platforma – žádost o dofinancování
Popis	V rámci projektu RUR máme plánovaný nákup přístroje „Komplexní batymetrická platforma“. Jedná se o set malého plavidla a multibeam sonaru, který je určený pro mapování pod vodní hladinou s vysokou přesností. Batymetrické mapování je na FŽP realizováno ca od roku 2016 s využitím jednoduchých (rybářských) sonarů, které mají nízkou přesnost a nízkou hustotu sběru dat. Zařízení pořizované z rozpočtu RUR vysoce přesné, profesionální umožňující efektivní sběr dat. V rozpočtu RUR je na zařízení vyčleněno 5 000 000 Kč s DPH. Bohužel od doby podání projektu k reálnému čerpání uběhlo několik let a v současné době je alokovaná částka nedostačující. Rád bych proto požádal akademický senát o schválení částky 500 000 Kč (bez DPH – tj. celkem 605 000 Kč), která by posloužila ke spolufinancování nákupu „komplexní batymetrické platformy“. Po provedeném průzkumu trhu a konzultacích s možnými dodavateli nejsme schopni zařízení za částku 5 milionů Kč vč. DPH pořídit. Pořízení zařízení zvýší kvalitu výzkumu na FŽP, zařízení bude využíváno jako pro vědu, výuku, tak přípravu výstupů z projektu RUR. Předem děkuji akademickému senátu za projednání mé žádosti. Doc. Ing. Jan Pacina, Ph.D.
Cena bez DPH	500 000 Kč
Žadatel/katedra	Doc. Ing. Jan Pacina, Ph.D. – FŽP/KGI
Využití	Viz sekce popis
Vyjádření vedoucího katedry	Souhlasím P. Novák
Vyjádření tajemníka fakulty	Souhlasím J. Černý

Žádost o čerpání z FRIM	
Název	Záruka pro vyhlášení VŘ na reko menza VIKS
Popis	Prostory bývalé menzy UJEP / jídelny MN získala FŽP pro potřeby vybudování laboratoří a v roce 2023 byla vytvořena PD na tuto rekonstrukci. Financování rekonstrukce ve výši cca 13,875 mil Kč bez DPH je zajištěno projektem OPJAK výzva ERDF pro VŠ – kvalita „U21+ Infrastruktura pro univerzitu 21. století“. Projekt byl řídicím orgánem přijat, bez krácení financí. Pro vydání právního aktu a tedy definitivním přidělením financí je nutné, aby každá z částí projektu (6 staveb) měla vydané pravomocné stavební povolení. Reko lab. FŽP ho již má (v příloze) 2 stavby ještě leží na SÚ. Vše je předjednané, ale úřad úřaduje. Pravomocné SP se očekává v květnu, nebo červnu. To ale znamená že VŘ na zhotovitele části FŽP se zdrží a navíc bude vyhlášováno společně s dalšími stavbami, což by mohlo přinést komplikace. (počet stavebních firem je omezený). Proto bychom rádi vyhlásili VŘ ihned. To ale naráží na rozhodnutí kvestora čekat až na kompletní právní akt projektu a pokud chceme vyhlásit VŘ dřív, musíme garantovat dostatečné vlastní zdroje, ve formuláři zadání VŘ, aby to auditorka dle pravidel o předběžné finanční kontrole akceptovala. Jedná se jen o administrativní krok, protože součástí podmínek VŘ bude klausule o možnosti zrušení VŘ v případě, že by finance z projektu z nějakého důvodu nebyly poskytnuty. (je to vysoce nepravděpodobné).
Cena bez DPH	14 mil Kč
Žadatel/katedra	J. Černý – tajemník FŽP
Využití	Pouze administrativní garance aby kvestor UJEP schválil vyhlášení VŘ na stavbu.
Vyjádření vedoucího katedry	Souhlasím P. Kuráň 08-04-2025 
Vyjádření tajemníka fakulty	Souhlasím J. Černý 08-04-2025 

**Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad
Labem**

Fakulta životního prostředí



Výroční zpráva o hospodaření

2024

Úvod

Rozpočet fakulty na rok 2024 byl sestaven jako vyrovnaný s očekávaným zapojením FPP ve výši 4 750 000 Kč. Roční příspěvek neinvestičních nákladů na vzdělávací činnost z MŠMT činil po všech rozpočtových změnách 33 188 142 Kč. Spolu s dalšími dotacemi a vlastními příjmy činila konečná suma přijatých prostředků 100 791 288 Kč

Hlavní činnost

Příjmy

Vlastní příjmy:	tržby z prodej služeb (Parkovné, kafomat....)	5 785,12 Kč
	tržby za promoce	17 100,00 Kč
	tržby za přijímací zkoušky	240 240,00 Kč
	Jiné (úroky, kurz. zisky, skripta)	60 719,92 Kč
Jiné výnosy:	výnosy z odpisů	12 288 375,47 Kč
	jiné výnosy (zúčtování fondů FÚUP, FPP SoF....) apod./	4 152 009,69 Kč
Příspěvek a dotace:	Příspěvek TA 01	33 188 142,83 Kč
	Příspěvek TA 04	945 414,72 Kč
	Příspěvek TA 08	1 104 592,00 Kč
	Dotace na TA 05 FRVŠ	17 739 881,15 Kč
	Dotace na TA 15 IGA VŠV	1 026 020,00 Kč
	Dotace na TA 16 IPRVO	12 717 904,00 Kč
	Dotace z TA ČR	12 016 183,90 Kč
	Dotace z ost.kapitol SR(neMŠMT	2 093 181,56 Kč
	Dotace z veř.zahr.zdrojů	2 477 268,80 Kč
	Dotace OP VVV	- 453 925,84 Kč
	Dotace OP JAK	1 172 395,03 Kč

Celkem 100 791 288,35 Kč

Výdaje (včetně všech projektů)

Neinvestiční náklady

Mzdové náklady:	39 388 532,49 Kč
OON:	1 353 366,00 Kč
Odvody+soc. náklady:	14 445 265,81 Kč
Provoz:	37 163 940,60 Kč

Celkem 92 351 104,90 Kč

Rozdíl 8 440 183,45 Kč

Celková bilance hospodaření skončila přebytkem ve výši 8 440 183,45 Kč, z toho 8 186 783,47 Kč TA01 a 255 457,98 Kč TA41. Přebytek bude rozdělen do fondů dle rozhodnutí vedení fakulty následovně:

FPP	- Kč
FRIM	7 000 000,00 Kč
Stip. Fond	1 440 183,45 Kč
Celkem	8 440 183,45 Kč

Investiční náklady

V oblasti strojů a zařízení:

Akce	Náklady FRIM	Jiné Zdroje / projekty, granty
3D tiskárna projekt NPO zelená DPH		38 953,95 Kč
3D tiskárna projekt NPO zelená		185 495,00 Kč
Dataprojektory projekt NPO zelená DPH		14 028,00 Kč
Dataprojektory projekt NPO zelená		66 800,00 Kč
3D skener pro drony KGI	277 090,00 Kč	
Měřič fotosyntézy RODOS spoluúčast	57 948,55 Kč	
Mobilní spektrometr NPO zelená		4 592 000,00 Kč
Mobilní spektrometr NPO zelená DPH		964 320,00 Kč
FT-IR spektrometr RODOS spoluúčast	86 091,50 Kč	
Generátor dusíku RODOS spoluúčast	28 218,24 Kč	
Stereoskopická lampa RODOS spoluúčast	17 443,06 Kč	
Inkubátor chlazený RODOS spoluúčast	12 758,85 Kč	
Překlad patentu projekt SMART	4 414,08 Kč	
Spektrometr	756 250,00 Kč	
Naprašovačka CACTU spoluúčast	87 177,11 Kč	
Celkem	847 841,19 Kč	5 556 320,00 Kč

V oblasti stavební:

Akce	Náklady FRIMu	Jiné zdroje
nebyly realizovány		

Majetek fakulty

Ke dni 13.12.2024 byla provedena elektronická inventarizace dlouhodobého hmotného majetku FŽP s tímto výsledkem:

Druh majetku	Účetní stav k 30.9.2024	Manko	Fyzický stav k 30.9.2024
DDHP 999088	26 156 279,66 Kč	233 404,04 Kč	25 922 875,62 Kč
DDHM 028	168 757 810,42 Kč	56 759,80 Kč	168 701 050,62 Kč
DHM 022	3 677 082,29 Kč	64 606,92 Kč	3 612 475,37 Kč
DHM 032	126 170,00 Kč	- Kč	126 170,00 Kč
Celkem	198 717 342,37 Kč	354 770,76 Kč	198 362 571,61 Kč

Manko vzniklo nedohledáním majetku 6 osob. Ve třech případech se jedná o majetek převedený na jinou součást, odeslaný na reklamaci a nalezený po termínu inventur. 24 položek je nábytek z budovy Králova výšina starý 15-30 let, který se zřejmě zničil v průběhu let, ale byl inventován, i když neexistoval. Cca 20 položek jsou přístroje a pomůcky staré 9-20 let v režimu jako výše zmíněný nábytek. Každá položka bude řešena škodní komisí.

Fondy FŽP a jejich zůstatky ke dni 31.12.2024:

Fond provozních prostředků:	26 098 891,00 Kč
Fond odměn:	17 986 037,70 Kč
Fond reprodukce investičního majetku:	14 240 079,45 Kč
Stipendijní fond:	1 755 011,98 Kč
Sociální fond:	1 462 123,10 Kč

Poskytovaná stipendia

NATO	stipendia ZD-mimořádná	89 686,00 Kč
SGS	stipendia ZD-mimoř.-POVĚDY	497 893,00 Kč
Ph.D stip. dotace	stipendia ZD-doktor.stud.progr	1 901 250,00 Kč
stip. fond	stipendia ZD-zahranič.studenti	14 811,00 Kč
stip. fond	stipendia SF - prospěchová	320 000,00 Kč
stip. fond	stipendia SF - mimořádná	1 113 412,50 Kč
Celkem:		3 937 052,50 Kč

Doplňková činnost

Celkové výnosy doplňkové činnosti fakulty činily 2 318 451,74 Kč
z toho:

Smluvní výzkum	1 156 031,42 Kč
Prodej elektřiny z FV elektrárny	287 705,44 Kč
Tržby za služby	705 656,71 Kč
Za pronájem nebytových prostor	169 057,86 Kč

Celkové náklady doplňkové činnosti činily: 1 190 065,92 Kč

Celkový zisk doplňkové činnosti činí: **1 128 385,82 Kč**

Celkový zisk z doplňkové činnosti bude převeden do Fondu reprodukce investičního majetku jako neveřejný zdroj.

Závěr

Fakulta hospodařila v roce 2024 s celkovým kladným hospodářským výsledkem ve výši 9 568 569,27 Kč. Skládá se z 8 440 183,45 Kč z hlavní činnosti a byl způsoben úsporou díky zapojení do mnoha projektů, dodatečným zdrojům (příspěvek na energie, mzdová koheze apod.) a zbytečně pesimistickému odhadu rozpočtu na rok 2024. Výsledek z doplňkové činnosti ve výši 1 128 385,82 Kč je díky komerčním zakázkám pro podniky a organizace. Rozdělení do fondů je uvedeno výše a je navrženo s ohledem na očekávaný budoucí vývoj financování, podpory doktorandů a potřeby rozvoje fakulty.

Vypracoval:
Mgr. Bc. Jan Černý, MBA
tajemník FŽP UJEP

Potvrdil:
doc. Dr. Ing. Pavel Kuráň
děkan FŽP UJEP

Výroční zprávu o hospodaření schválil akademický senát FŽP UJEP dne: 22. 04. 2025

Dotazy formulované legislativní komisí Akademického senátu Fakulty životního prostředí směrem k panu děkanovi

Děkujeme za zasláný email panem děkanem dne 25. března 2025 a snahu řešit tuto situaci. Rádi bychom Vás požádali o reakci do **4. dubna 2025** na následující otázky:

1. Využití externího právníka

- Kdo a jakým způsobem vybíral právní kancelář?
- Kdy byl osloven externí právník/advokátní kancelář?
- Obdržel externí právník/advokátní kancelář i vnitřní předpisy UJEP?
- Jak se jmenuje externí právník/advokátní kancelář, který/á zpracovával/a podklady pro výpověď?
- Jaká smlouva je uzavřena s tímto právníkem/advokátní kancelář?
- Kdy byla tato smlouva uzavřena, na jak dlouho, kým, z jakého důvodu a co je její účelem/plněním?
- Je tato smlouva řádně evidována v registru smluv univerzity? Proběhlo výběrové řízení na tuto službu?
- Jaká je odměna za plnění této smlouvy? Kolik bylo zapláceno v návaznosti na minulá období, pokud se jedná o rámcovou nebo dlouhodobou smlouvu?
- Byly externí právní služby zahrnuty v rozpočtu fakulty na rok 2024? Budou zahrnuty i v rozpočtu na rok 2025?
- Můžeme nahlédnout do výstupu/doporučení od externího právníka/advokátní kanceláře? Kdy navrhla řešit tyto projednávané případy takto razantně v režimu utajení?

2. Využití poradního orgánu fakulty či univerzity

- Co vedlo pana děkana k takovému osobnímu rozhodnutí, ke kterému nevyužil svého poradního orgánu, tedy Etickou komisi?
- Kolik bylo uděleno na fakultě vytýkacích dopisů, napomenutí a za co? V jakém to bylo období?
- Jak se snažilo vedení fakulty tuto situaci, kterou nyní řešíme, dlouhodobě řešit, když se odkazuje na události s datem 2022 či 2023? (tj. vytýkací dopisy, důtky ke všem bodům výpovědi).
- Ve výpovědi je uvedeno, že T. Matys Grygar *naznačoval, že v poslední době dochází k systematickému propouštění "nepohodlných zaměstnanců"*. Vyskytl se v minulosti, či vyskytuje se nějaký podobný problém v současné době na fakultě?
- Jelikož oběma zaměstnancům bylo vytýkáno porušení měkkých povinností (jeden zaměstnanec byl z těchto důvodů propuštěn), kdo bude rozhodovat o dodržování či porušování měkkých povinností a podle jaké metodiky to bude hodnoceno? Pokud takový dokument existuje, bylo by možné ho vidět? A za jaké období to bude hodnoceno dodržování či porušování těchto pravidel?

3. Zabezpečení výuky, vedení kvalifikačních prací i vedení doktorandů

- Bylo při podání výpovědi zabezpečeno vedení závěrečných prací studujících dr. Matyše Grygara, jak mu bylo sděleno?
- Proč u dr. Matyše Grygara bylo zabráněno pokračování ve vedení závěrečných prací, když mu běží výpovědní lhůta? Co vedlo k rozhodnutí k přistoupení překážky na straně zaměstnavatele? Lze tyto důvody něčím doložit?
- Jak a kdy děkan informoval tyto studující? Jsou již všichni studující řádně informováni o této změně vedení jejich prací?
- Jak se bude přistupovat ke studujícím, kteří ve svém výzkumu využívají nějakou vědeckou metodu/postup/koncept/ideu/výběr zdrojů, atd. které novému vedoucímu práce nebude vyhovovat? (například rozdílnosti přístupu výše uvedených a nových vedoucích)
- Jak bude zaručeno, že toto studentstvo nebude znevýhodňováno či diskriminováno?
- Jak byli vybráni jejich vedoucí závěrečných prací? Kdo je vybíral?

V Ústí nad Labem dne 28.3. 2025

Za AS FŽP Petr Novák, předseda AS FŽP

Legislativní komise AS FŽP FŽP UJEP

V Ústí nad Labem dne 11. 4. 2025

ČJ: UJEP/2025/00012862

PID: UJEPX00NO2CQ

Věc: Odpovědi na otázky legislativní komise AS FŽP

(e-mail od Mgr. P. Nováka - předsedy AS FŽP obdrženo 28. 3. 2025 10:05)

Vážená legislativní komise Akademického senátu Fakulty životního prostředí,

vážím si Vaší snahy o dialog, jasné a srozumitelné objasnění pracovně-právních záležitostí ze dne 5. 3. 2025. Níže tedy odpovídám na Vaše otázky.

S pozdravem

Doc. Dr. Ing. Pavel Kuráň, děkan FŽP UJEP

Univerzita J. E. Purkyně v Ústí nad Labem

Fakulta životního prostředí

Pasteurova 3632/15, 400 96 Ústí nad Labem

Budova CPTO (č.dv.: -1.01)

tel.: +420 475 284 112

e-mail: pavel.kuran@ujep.cz

fzp.ujep.cz

Odpovědi na otázky Legislativní komise AS FŽP

1. Využití externího právníka

Pracovní právo je obecně velice složitá oblast. Uznávaným odborníkem na pracovní právo se zaměřením na akademické prostředí je Mgr. Michal Vrajík. Přednáší na většině univerzit a vysokých škol v České republice. Společně s prof. Hůrkou, prof. Eliášem a dr. Bezouškou pracoval na znění zákoníku práce, komentářích k němu a učebnicích pracovního práva. Je členem sekce pro pracovní právo České advokátní komory a členem představenstva CzELA (Czech Employment Lawyers Association, z.s.). Je držitelem řady ocenění i na mezinárodní úrovni. Několikrát přednášel i na UJEP. Proto při řešení takto delikátní věci padla volba na něj. Osloven byl počátkem ledna 2025.

Detailně se seznámil se všemi relevantními předpisy UJEP. Jelikož jsem neočekával a ani neplánoval, jak se situace na fakultě vyvine, nebyla a ani nebude v rozpočtu alokována žádná částka na externí právní služby. I z tohoto důvodu není, nebyla a ani neplánuji uzavírat smlouvu s Mgr. Vrajíkem. Vše je řešeno formou objednávky na konkrétní úkon. Výstupem je sestavená výpověď z pracovního poměru, kterou v anonymizované formě dr. Matys Grygar předal AS FŽP a zveřejnil na webu.

FŽP se obecně dlouhodobě snaží spolupracovat s nejlepšími odborníky. Situace byla natolik citlivá, že jsem chtěl právníka se širokými zkušenostmi a znalostmi. Právní prostředí se navíc v poslední době výrazně proměňuje, zejména vlivem legislativních iniciativ na úrovni Evropské unie. V akademické sféře je to ještě komplikovanější, protože zákon o VŠ není zcela sladěn se zákoníkem práce a dalšími normami.

2. Využití poradního orgánu fakulty či univerzity

V dané záležitosti se nejedná o osobní rozhodnutí pana děkana, jak se snaží naznačit otázka. Výpovědní důvody zhodnotila nezávislá externí právní firma – viz výše – na základě písemných svědectví a shledala tyto důvody jako závažné a dostatečné pro ukončení pracovního poměru. Ukončování pracovních poměrů spadá do kompetence děkana a není předmětem činnosti Etické komise.

Co se týká poskytnutí informací k počtu zadaných vytýkacích dopisů a napomenutí, jsou součástí interní personální agendy fakulty a nelze uvést ani jejich počet ani důvody/obsah jednotlivých výtek.

Důvody:

- **Ochrana osobních údajů** – Vytýkací dopisy jsou součástí osobního spisu zaměstnance a podléhají ochraně podle zákona o ochraně osobních údajů (např. v ČR podle GDPR a zákona č. 110/2019 Sb.).
- **Pracovněprávní vztah** – Vytýkací dopisy jsou individuální personální opatření mezi zaměstnavatelem a konkrétním zaměstnancem, nikoliv veřejně dostupné dokumenty.
- **Interní záležitost zaměstnavatele** – Zaměstnavatel nemá povinnost sdílet informace o disciplinárních opatřeních s ostatními zaměstnanci, pokud to není stanoveno interními pravidly nebo kolektivní smlouvou.

Výtky a napomenutí jsou sdělovány především ústně. Ze zákona je to možné a lidsky je to důstojnější. Jsem si jistý, že každý ze zaměstnanců ví, kdy se dopustil závažné chyby, protože je informován svým nadřízeným. I když je to nepříjemné a někým může být označováno za nátlak, tak je to zcela legitimní způsob, jak upozornit zaměstnance na chování a jednání, které je v rozporu s předpisy.

K propouštění nepohodlných zaměstnanců na fakultě nikdy nedošlo! Nikomu nebylo vytýkáno porušení „měkkých povinností“ (zřejmě jsou myšleny měkké dovednosti) a ani to není plným výpovědním důvodem dr. Matyše Grygara. Text výpovědi je nyní veřejně dostupný, viz výše. Je to celá řada porušení zákoníku práce.

Nástrojem pro posuzování měkkých dovedností je pravidelné hodnocení kariérních plánů, popis pracovních pozic, náplně práce a pracovního řádu zaměstnanců UJEP.

Fakulta dlouhodobě usilovala o řešení situace s dotčenými osobami prostřednictvím standardních pracovněprávních mechanismů, včetně písemných a ústních upozornění a snahy o nápravu - viz vyjádření děkana na jednání AS. Neexistuje žádné systematické propouštění zaměstnanců na základě jiných než pracovněprávních důvodů.

3. Zabezpečení výuky, vedení kvalifikačních prací i vedení doktorandů

U všech studentů byl ustanoven nový vedoucí práce tak, aby byl komplexní dopad na již zadanou práci minimální. Postup byl stejný, jako ve všech dalších případech, kdy dochází ke změně vedoucího nebo konzultanta kvalifikační práce. Všichni nově ustanovení vedoucí prací jsou blízcí spolupracovníci dr. Matyše Grygara a jsou členy jednoho vědeckého týmu. Dr. Matys Grygar navíc u prací zůstává jako externí konzultant. Tím je dostatečně zajištěna kontinuita prací. Osobní přístup samotného vedoucího je ryze individuální záležitostí každého akademického pracovníka, který se řídí vnitřními pravidly UJEP a FŽP a musí být i v souladu se zvyklostmi na fakultě.

Změny všech zadání byly za přítomnosti proděkana pro studium projednány na katedře KGI dne 7. 3. 2025. Nově ustanovení vedoucí prací byli jednání osobně přítomni a změnu ve vedení akceptovali. Zároveň z jednání vyplynulo, že nebude třeba měnit zadání v dalších bodech, zejména že nedojde ke změně cílů. Jednání byli osobně přítomni garantka dotčeného SP dr. Elznicová a vedoucí katedry Ing. Novák a i oni se sjednanými změnami souhlasili. Postup je tak plnou zárukou zajištění kontinuity a nediskriminačního přístupu k dotčeným studentům.

Informování studentů o změnách probíhá standardní cestou jako při kterékoliv jiné změně vedoucího nebo konzultanta práce. Po projednání na příslušné katedře a s garantem SP a následném schválení děkanem fakulty je studentovi, v souladu příkazem děkana č. 3/2025 Pravidla zadávání a vedení BP a DP, vystaveno a předáno opravené zadání, které obsahuje dotčené změny. Nově ustanovený vedoucí práce nebo konzultant následně komunikuje případné konkrétní změny se studentem.

Pokud kterémukoliv ze studentů nevyhovuje při zpracování závěrečné práce přístup vedoucího nebo konzultanta nebo nějaká vědecká metoda/postup/koncept/idea/výběr zdrojů atd., může požádat o změnu zadání dle článku 7 výše uvedeného příkazu děkana č. 3/2025. Tuto možnost studenti na fakultě mají a využívají ji mj. na podzim 2024 jedna studentka z výše uvedených důvodů požádala o výměnu vedoucího práce dr. Matyše Grygara a bylo jí vyhověno.

Na výše uvedeném jednání KGI bylo projednáno i personální zabezpečení výuky předmětů, kde se dr. Matys Grygar aktivně účastnil. Konkrétně šlo o předměty Environmentální mapování a Mapování chemického znečištění. Dne 11. 3. 2025 poslal proděkan pro studium studentům dotčených předmětů hromadný email následujícího znění:

*“Vážené studentky a studenti,
s ohledem na ukončení pracovního poměru s pracovníkem Katedry geoinformatiky RNDr. Tomášem Matyšem Grygarem, CSc. budete na nejbližší výuce informováni o personálních změnách v předmětech, které kolega vyučoval. Žádáme studenty o trpělivost při řešení problémů spojených s náhlým ukončením pracovního poměru. V případě jakýchkoliv dotazů nebo stížností se můžete obracet přímo na proděkana pro studium.*

S pozdravem

Ing. Jan Popelka, Ph.D.

Proděkan pro studium

Fakulta životního prostředí

Univerzita J. E. Purkyně v Ústí nad Labem

Pasteurova 3632/15, 400 96 Ústí nad Labem

+420 475 284 160, CPTO -1.13

popelka.jan@ujep.cz / fzp.ujep.cz (<http://www.fzp.ujep.cz>)”