

## Zápis č. 6 ze zasedání Vědecké rady FŽP UJEP v Ústí n. L. ze dne 7. 4. 2011

### Účastníci jednání:

doc. Anděl, prof. Braniš, Ing. Brůna, prof. Hřebíček, doc. Janoš, doc. Loučka, Ing. Pondělíček, Ing. Richter, doc. Ritschelová, doc. Slavík, prof. Vrábířková, prof. Vyskot, Ing. Zahálka

### Omluveni:

Doc. Blažková, doc. Halounová, prof. Hrabánková, prof. Kula, prof. Šoch.

### Program jednání:

1. Zahájení
2. Aktualizace Dlouhodobého záměru a Výroční zpráva FŽP
3. Hodnocení VaV na FŽP
4. Informace o průběhu doktorského studia na FŽP
5. Schválení zkoušejících pro SZZ
6. Různé

### 1. Zahájení jednání

Děkan FŽP Ing. Richter přivítal přítomné členy vědecké rady a omluvil nepřítomné. Informoval o programu; program jednání byl schválen. Projednávané materiály obdržela VR předem v elektronické podobě.

### 2. Aktualizace Dlouhodobého záměru a Výroční zpráva FŽP

Ing. Richter seznámil přítomné s hlavními body uvedených dokumentů. V diskusi členové vědecké rady doporučili určité formální úpravy, zejména zestručnění a zkrácení některých bodů. Vědecká rada se dále zabývala otázkou, jak čelit negativním trendům spojeným s poklesem zájemců o studium. Byly diskutovány zejména náměty na zlepšení propagace fakulty, jejího image, možnosti širšího zavedení kombinované formy studia apod.

### Diskuse:

- Možnosti propagace fakulty.
- Důraz na image, „společensky (odborný) rating“.
- Rozšíření kombinovaného studia v navazujících Mgr. oborech.

### 3. Hodnocení VaV na FŽP

Členové vědecké rady obdrželi předem přehled výsledků VaV činnosti na FŽP zpracovaný podle zveřejněných výsledků (viz Hodnocení výsledků výzkumných organizací v roce 2010). Doc. Janoš stručně komentoval strukturu (typy) výsledků a jejich bodové hodnocení. Poukázal zejména na vysoký podíl výsledků bez bodového hodnocení, vysoký podíl „měkkých“ výsledků (publikací v neimpaktovaných časopisech) a nízký podíl publikací v impaktovaných časopisech. Poukázal též na možné dopady na akreditaci zejména Mgr. studijních oborů. Byla diskutována otázka personálního i finančního zabezpečení výzkumu na FŽP.

**Diskuse:**

- Zaměření VaV na FŽP – základní vs. aplikovaný výzkum, různé grantové agentury a programy pro podporu FŽP.
- Možnosti využití operačních programů pro podporu VaV.
- Problém hodnocení (uznávání) jednotlivých typů výsledků, zejména aplikovaného výzkumu.
- Velké rozdíly v kvalitě VaV činnosti na jednotlivých katedrách.

**4. Informace o průběhu doktorského studia na FŽP**

Doc. Janoš informoval o průběhu studia studentů přijatých ke studiu v loňském roce a o vyhlášení přijímacího řízení pro další rok. Zdůraznil zájem fakulty o získávání kvalitních studentů i z jiných vysokých škol a požádal členy vědecké rady o pomoc při získávání zájemců o studium. V diskusi byla zdůrazněna důležitost doktorského studia pro další rozvoj fakulty.

**5. Schválení zkoušejících pro SZZ**

Členové vědecké rady se dohodli, že zkoušející pro SZZ budou v případě potřeby schválení per rollam.

**6. Různé**

Další body do jednání VR nebyly zařazeny.

Děkan poděkoval členům VR za práci v končícím volebním období. Sdělil, že v případě opětného zvolení by přivítal pokračování práce VR ve shodném složení. Závěrem pozval členy VR na společný oběd.

Zapsali:           Ing. M.Richter, Ph.D., EUR ING, děkan  
                      Doc. Ing. P.Janoš, CSc., proděkan pro vědu